Jaarverslag 2025

Voorwoord Jaarverslag Beter Onderwijs Nederland 2025

Voorwoord jaarverslag 2025

Voor u ligt het jaarverslag van de vereniging Beter Onderwijs Nederland, waarin we als bestuur verantwoording afleggen over het gevoerde beleid in 2025. Het afgelopen jaar laat een gemengd beeld zien voor onze vereniging: aan de ene kant kunnen we terugkijken op een paar mooie momenten, hoopvolle ontwikkelingen en succesvolle initiatieven; tegelijkertijd was 2025 voor het Nederlands onderwijs een jaar van stagnatie en soms zelfs van regelrechte achteruitgang.

Zo werden we rond het thema van de verengelsing van de Nederlandse universiteiten onverwacht geconfronteerd met uiterst bedenkelijke zetten van de Tweede Kamer. De academische onderwijslobby heeft in 2025 bepaald niet stilgezeten en wij hebben als vereniging niet zien aankomen dat de Kamer de praktische uitwerking van de Wet internationalisering in balans ongedaan wilde maken. De aangenomen moties met betrekking tot de wet hebben het goede werk van oud-minister Robbert Dijkgraaf én BON in één klap tenietgedaan. Ook het coalitieakkoord en de benoeming van de huidige D66-minister op onderwijs lijken wat betreft dit speerpunt van BON weinig goeds te beloven voor de nabije toekomst. Reden te meer ons komende jaren stevig te blijven inzetten voor het behoud van het Nederlands als academische taal aan onze universiteiten. Met Felix Huygen en Francisca Wagenmakers is dit thema binnen ons bestuur in goede handen.

Ten tijde van het kabinet-Schoof was er goed contact met enkele Kamerleden. Hoewel de relatie van BON met de bewindslieden de afgelopen jaren niet altijd even vruchtbaar is gebleken, is het contact met de ambtelijke organisatie van OCW in deze periode aanzienlijk verbeterd. Dat geldt zeker ook voor 2025. Ook dat is een manier ominvloed uit te oefenen op het onderwijsbeleid. Sporen daarvan zijn ook aan te treffen in het recente coalitieakkoord. Hoe onze verstandhouding met het ministerie zich komend jaar verder gaat ontwikkelen – zullen we bijvoorbeeld een rol kunnen spelen bij de instelling en personele invulling van de staatscommissie – dienen we af te wachten, maar de situatie is inmiddels veel gunstiger dan enkele jaren geleden. Dat biedt kansen.

In de nieuwe Tweede Kamer zitten gelukkig ook enkele Kamerleden die bijzonder sympathiek staan tegenover BON en met wie wij reeds langere tijd een goede relatie onderhouden. Aangezien de nieuwe Tweede Kamer pas eind 2025 is geïnstalleerd, hebben we nog niet met alle leden van de vaste Kamercommissie onderwijs contact gehad. Daar valt komend jaar nog het nodige missiewerk te verrichten.

Naast ons bescheiden lobby- en advieswerk richting OCW en de Kamer zijn we dit jaar weer volop actief geweest in de media. We hebben van ons laten horen in verscheidene krantenartikelen, we waren te zien op televisie en YouTube en vielen te beluisteren op de radio en in podcasts. Het mediakanaal en -platform De Nieuwe Wereld vormt een vast mediapartner waarmee BON met regelmaat onderwijszaken onder de aandacht brengt. Ons goed bezochte en succesvolle symposium in 2025 was mede te danken aan de publiciteit die we via De Nieuwe Wereld aan het evenement weten te geven. Het zorgt bovendien steeds weer voor aanwas van nieuwe leden.

Nog steeds blijft de gestage daling van het aantal van leden van onze vereniging een punt van zorg voor het bestuur. We merken dat gerichte acties kunnen helpen voor nieuwe ledenaanwas, maar feit blijft dat we als vereniging te maken hebben met een vergrijzende populatie leraren en oud-leraren. De daling van het ledenaantal is daar onlosmakelijk mee verbonden. Niettemin zien we ook dat zich gelukkig nog steeds nieuwe leden aanmelden bij BON – en zeker ook jongeren, die zich herkennen in onze boodschap en die zich gesteund weten door ons geluid. Initiatieven zoals het organiseren van enquêtes rond prangende thema's in de onderwijswereld dragen daar mede toe bij. We zullen daar komend jaar zeker mee doorgaan. Ook een levendige website die bij de tijd is wat betreft ontwikkelingen in het onderwijs helpt daarbij; we hopen daar komend jaar nog wat extra aandacht te besteden.

Tot slot wil ik nog wijzen op de samenwerking met De Nieuwe Denktank, die in 2025 van start is gegaan rond verscheidene onderwijsdossiers. Samen met dit gezelschap zullen wij ons komend jaar richten op enkele rapporten van de Onderwijsraad en de wijze waarop advisering binnen de onderwijswereld tot stand komt. Daaraan neemt ook onderwijsonderzoeker Iris van Breetvelt deel (tot voor kort verbonden aan het Kohnstamm Instituut) met wie wij sinds zomer 2025 samenwerken.

Al met al hebben we in 2025 aardig aan de weg getimmerd en een begin gemaakt met een paar mooie initiatieven, waarvan we dit jaar de vruchten hopen te plukken. Daarmee besluit ik het voorwoord voor dit jaarverslag. Ik hoop velen van u op de BON-jaarvergadering van 28 februari 2026 te Den Bosch te mogen ontmoeten.

Met vriendelijke groet, Ad Verbrugge

Voorzitter Beter Onderwijs Nederland

Inhoud

Voorwoord Jaarverslag Beter Onderwijs Nederland 2025 2
1 Vereniging 6
1.1 Omvang en geschiedenis 6
1.2 Visie en missie 6
1.3 Samenstelling bestuur 6
2 Dienstverlening aan leden 7
2.1 Meldpunt Intimidatie 2025 7
3 Activiteiten en projecten 8
3.1 PO 8
3.2 Werkgroep VO 2025 9
3.3 Het lerarentekort 11
3.4 Verengelsing / Nederlands in het hoger onderwijs 11
3.5 Enquêtes 12
3.5.1 Herijking sturing funderend onderwijs 13
3.5.2 PISA-2022 Hoe het tij te keren! 13
3.5.3 Lesuitval in het onderwijs (po en vo) 14
3.5.4 AI in het onderwijs 14
3.6 Andere acties BON 15
3.6.1 Reactie BON op advies Onderwijsraad Talige diversiteit benutten 15
3.6.2. Andere acties BON w.b. taalvaardigheid leerlingen po, vo, mbo 16
4 Bedrijfsvoering 17
4.1 Organisatie 17
4.2 Schema van aftreden 17
4.3 Communicatie 18
4.3.1 Website 18
4.3.2 Nieuwsflits 18
4.3.3 Twitter / X 19
4.3.4 Facebook 20
4.3.5 Ingekomen en uitgegane post 20
5 Financiën 21
5.1 Verslag kascommissie jaarrekening 2025 21
5.2 toelichting op het financiële jaarverslag van 2025 21
5.3 De financiële exploitatie op orde 22

5.4 Meer leden en grotere naamsbekendheid 22
5.5 De Onderwijsbubbel 22
6 Het BON-bestuur 24
6.1 Bestuursleden in 2025 24

1 Vereniging

1.1 Omvang en geschiedenis

De vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON) werd opgericht op 22 maart 2006. De vereniging heeft tot doel het tot bloei laten komen van de potenties van alle leerlingen en studenten in Nederland door een gedegen vakinhoudelijke opleiding en algemene vorming op alle onderwijsniveaus.

1.2 Visie en missie

De vereniging streeft naar kleinschalig, vakgericht en kennisintensief onderwijs, dat gegeven wordt door goed opgeleide docenten. De doelen die de vereniging nastreeft, staan uitvoerig omschreven in de uitgangspunten van onze vereniging (te lezen op de site).

Vijf daarvan vatten we hier kort samen:

- geef de docent zijn vak terug;
- organiseer degelijk onderwijs door goed opgeleide docenten;
- het grootste deel van het onderwijsbudget gaat naar het primaire proces;
- het management moet ten dienste staan van het primaire proces;
- zeggenschap over de inrichting van het onderwijs moet bij leraren en docenten liggen.

1.3 Samenstelling bestuur

Het bestuur bestaat eind 2025 uit:

- de heer Ad Verbrugge, voorzitter;
- de heer Gerard Verhoef, hbo, interne communicatie en website;
- de heer Felix Huygen, jong-BON, website, Vakwerk, Nieuwsflits;
- mevrouw Bettina Ketels, vo, meldpunt intimidatie, Nieuwsflits, curriculum.nu;
- mevrouw Francisca Wagenmakers, hbo, verengelsing, onderwijs in Nederlandse taal;
- de heer Toon Rekkers, penningmeester, mbo, sociale media;
- de heer Wolf Zwartkruis, Analyse strategie en beïnvloeding;
- de heer Bart Vervoort, basisonderwijs.
- mevrouw Maria-Paula Majoor, Hoger Onderwijs, Kunst&Cultuur

Het bestuur heeft halverwege 2025 de heer Paul Chung bereid gevonden toe te treden tot het bestuur per 28 februari 2026. Het bestuur hoopt op instemming van de leden tijdens de algemene ledenvergadering 2026 zodat de heer Chung officieel kan toetreden tot het bestuur BON.

2 Dienstverlening aan leden

2.1 Meldpunt Intimidatie 2025

De vereniging Beter Onderwijs Nederland heeft een Meldpunt Intimidatie. BON is dit meldpunt gestart naar aanleiding van verhalen van docenten die door hun schoolleiding geïntimideerd worden. Het gaat hierbij om leidinggevenden die bij conflicten docenten onder druk zetten. Door middel van dit meldpunt brengen wij intimidatie in het onderwijs in kaart.

Het aantal meldingen is bescheiden.

Gedurende 2025 hebben zich een tiental leden gemeld en hun verhaal gedaan. Voor het eerst hebben zich ook een schoolleider en een ouder gemeld.

In de loop der jaren is intimidatie toegenomen. Daarbij lijkt ook de ernst van de intimidatie toe te nemen. Tijdens informele gesprekken met leraren en in contacten met collega's van andere onderwijsorganisaties wordt vaker over intimidatie gesproken. Wellicht speelt het feit dat er in de media meer aandacht besteed wordt aan grensoverschrijdend gedrag ook een rol.

3 Activiteiten en projecten

3.1 PO

We horen al enige tijd niet meer dagelijks over het grote lerarentekort. Toch moeten we concluderen dat veel initiatieven om daar iets tegen te doen te weinig opleveren, kwantitatief en kwalitatief. De sector weet nieuwe mensen, zij-instromend of via het reguliere pabotraject, nog te weinig vast te houden (het zgn. 'leraren-lek'). Maar scholen en besturen lijken zich ook in stilte aan te passen aan de actuele situatie, door veel mensen deels of geheel verantwoordelijk te maken voor een klas, zonder dat zij over de juiste opleiding beschikken. Zo ontwikkelt het lerarentekort zich langzaam maar zeker tot het tekort van de leraar i.c. degene die de lessen staat te verzorgen.

Ondertussen is het tekort aan schoolleiders procentueel al groter dan dat aan leraren, waardoor zij vaker uit nood meer dan 1 school moeten leiden.

BON houdt beide tekorten hoog op de agenda, al was het maar omdat een goede invulling voorwaardelijk is voor alle andere aandachtspunten in het funderend onderwijs.

De belangrijkste, en al jaren speerpunt bij BON, is natuurlijk de Leescrisis. Goed en minder goed nieuws daarover. Om met dat laatste te beginnen: De subsidie Basisvaardigheden, die voor scholen die dit het hardst nodig hadden deels van blijvende aard werd, heeft volgens recente berichten weinig tot geen effect. Veel scholen lijken het tij er niet mee te kunnen keren.

Daar staat tegenover dat er steeds bredere aandacht is voor gedegen leespraktijken die de kwaliteit en kwantiteit van het lezen sterk ondersteunen. Middels een verdiepende vorm van het gezamenlijk bestuderen van goede jeugdliteratuur is bijvoorbeeld de Alan Turingschool in Amsterdam al jaren geleden een vruchtbare weg ingeslagen, die nu steeds breder navolging vindt op scholen over het hele land. Iets vergelijkbaars zien we gebeuren met de fraaie co-productie van Erik Meester en het Nederlands Mathematisch Instituut, die samen de kennisrijke methode Wetenswaardig gelanceerd hebben. Geen malle tekstballonnetjes met anderhalve lege zin erin, maar rijke en langere teksten.

Toch signaleert datzelfde instituut, dat het algehele niveau dat scholen met hun *reken*onderwijs weten te behalen zorgwekkend is. Bij de presentatie van Sezgin Cihangir en Peter Langerak op het BON-symposium sloeg velen de angst om het hart. Hebben we binnenkort ook een echte Rekencrisis?

Een toenemend aantal basisscholen maakt gelukkig (weer) gebruik van een gedegen lesmodel, zoals al lange tijd gepropageerd vanuit BON. Het betreft meestal de zgn. EDI (Expliciete Directe Instructie) of varianten daarop. Waar BON overigens vrij kritisch is op het almaar groeiende aantal onderwijsadviseurs, zien we op dit terrein veel goede praktijk en zijn dragers van deze basis graag geziene gasten op onze symposia.

Maar goede praktijken vragen wel continuïteit, en een grote vijand daarvan is lesuitval. Het viel BON al eerder op dat na Covid klassen vaker een dag (soms meer) geen les hadden. Met wat oefenstof online zetten, lijkt die praktijk bij veel scholen toe te nemen. Er zijn ons zelfs gevallen bekend van hele klassen die een periode meer thuis dan op school waren.

Met begrip voor de situatie die scholen kan nopen tot dergelijke oplossingen, blijft BON kritisch op het grotere gemak waarmee hiervoor gekozen lijkt te worden, met name omdat een dag niet naar school, niet in een structurerende leeromgeving verkeren, het meest schadelijk is voor de kinderen die ons onderwijs het hardst nodig hebben.

Diezelfde kinderen zouden ook het meest lijden onder een nieuwe mogelijkheid die ons deze zomer echt overviel. Een maas in de wet liet, na een klein, lokaal en zeker niet representatief experiment, de ruimte aan basisscholen om een fors deel van hun onderwijs aan te gaan bieden in een *andere* taal dan het Nederlands. Veegt u wat hierboven aan positiefs te melden was maar weer van tafel, als dat breed navolging zou krijgen. Ook de minister en enkele Kamerleden waren onaangenaam verrast, maar konden het niet meer simpelweg blokkeren. Vanzelfsprekend zal BON dit onderwerp niet loslaten in 2026 en, indien nodig, nog daarna.

3.2 Werkgroep VO 2025

Scholen hadden het advies gekregen om vanaf 1 januari 2024 mobiele telefoons te verbieden in het klaslokaal. Vooruitlopend op de invoering van deze richtlijn hadden veel scholen al met ingang van het schooljaar 2023-2024 een verbod ingevoerd. De meeste scholen hanteren het beleid ‘telefoon in de kluis of thuis’. De ervaringen zijn veelal positief. De leerlingen zijn in de lessen aandachtiger en in de pauzes zijn ze meer met elkaar in gesprek.

Hoewel het telefoonverbod positieve effecten heeft, melden leraren nog steeds dat leerlingen meer moeite hebben om zich te concentreren in de lessen. Veel leraren constateren nog steeds dat een grote groep leerlingen minder gemotiveerd is en zich misdraagt tijdens de lessen. Leerlingen lijken niet meer te weten hoe zij zich in de klas en op school horen te gedragen.

Er wordt inmiddels nagedacht over een wettelijk verbod op sociale media voor jongeren tot 16 jaar. O.a. Jelle Jolles en Jonathan Haidt waarschuwen veelvuldig voor de schadelijke gevolgen van sociale media (en niet alleen voor jongeren). De ouderbeweging Smartphonevrij Opgroeien zet zich in om als ouders collectieve afspraken te maken om ervoor te zorgen dat kinderen niet al op jonge leeftijd verslaafd raken aan de 'digitale cocaïne' van de smartphone en de sociale media.

Er worden meer problemen gemeld over het geestelijk welzijn van leerlingen. Meer leerlingen lijken last te hebben van prestatiedruk en een gebrek aan motivatie.

Het bestuur heeft signalen ontvangen dat dit een gevolg zou kunnen zijn van (te) kansrijk adviseren en bevorderen. Leerlingen zitten niet op het juiste niveau en dat heeft tot gevolg dat de stof te moeilijk is en leerlingen alsnog (na een lastig traject) verder moeten gaan op een ander niveau.

In april werd de Staat van het Onderwijs gepresenteerd. Opnieuw is gebleken dat het niveau van onze leerlingen gedaald is. Ongeveer een kwart van de leerlingen kan niet goed genoeg rekenen en één op de drie leerlingen beheerst het Nederlands niet goed genoeg om zelfstandig in de maatschappij te kunnen functioneren. Deze leerlingen zijn niet in staat om de bijsluiter bij hun medicijnen of om informatie van de overheid te begrijpen. Dat kan grote en schadelijke gevolgen hebben.

In juni presenteerde de Onderwijsraad een advies over latere selectie bij de overgang van po naar vo. Volgens de Onderwijsraad is er "overweldigend" bewijs dat de vroege selectie tot kansenongelijkheid leidt. Het probleem is niet de vroege selectie (in Oostenrijk gaan leerlingen al op 10-jarige leeftijd naar het vo) maar het gebrek aan mogelijkheden voor leerlingen om door te stromen naar het juiste niveau. Uit reacties op het rapport blijkt dat de plannen voor een latere selectie niet gedeeld worden. Ook BON is een tegenstander van latere selectie. Als leerlingen van verschillende niveaus na het po nog jaren langer bij elkaar blijven, levert dat voor de meeste leerlingen (en hun leraren!) alleen maar frustraties op omdat dan te veel leerlingen niet de juiste aandacht en niet het bij hen passende onderwijs krijgen. Dat is pas echt kansenongelijkheid.

In september heeft de Onderwijsraad het advies 'Talige diversiteit benutten' gepubliceerd. De Onderwijsraad adviseert om de talige diversiteit van leerlingen (meertaligheid) in het funderend onderwijs te benutten bij het leren van het Nederlands. Minister Moes heeft laten weten dat hij het eens is met de visie van de Onderwijsraad dat het Nederlands de voertaal, de instructietaal en de doeltaal moet zijn in het onderwijs, maar dat het aan scholen is om hiervoor een weloverwogen evidence-informed aanpak te kiezen. Hij vindt het niet nodig om scholen extra te belasten door een wettelijke administratieve verplichting om een taalbeleidsplan te maken. Het advies van de Onderwijsraad om te investeren in ondersteuning, opleiding en professionalisering bij het omgaan met meertaligheid sluit aan bij diverse reeds lopende trajecten.

BON waarschuwt tegen mogelijk kwalijke gevolgen van dit advies. Leerlingen die het Nederlands niet voldoende beheersen, worden op deze manier op een nog grotere achterstand geplaatst.

Aan het einde van het jaar zijn de nieuwe kerndoelen voor het funderend onderwijs aangenomen. Het curriculum moest inderdaad aangepast worden maar het programma is nog steeds overladen en te veel kerndoelen zijn te vaag omschreven.

Aan het einde van het jaar is ook de eindevaluatie van de besteding van de NPO-gleden tijdens en na de coronapandemie gepubliceerd. De minister schrijft dat een deel van de leerlingen en studenten achterstanden opgelopen heeft maar die achterstanden worden zijn bijna volledig weggewerkt. Het welzijn van leerlingen en studenten is ook verbeterd. De minister concludeert dat online onderwijs tijdelijk een geschikte aanvulling was maar online onderwijs kan nooit het fysieke onderwijs vervangen.

In de afgelopen jaren is de ontwikkeling van Artificiële Intelligentie zeer snel gegaan en het gebruik ervan is enorm toegenomen. Veel leerlingen maken hun huiswerk en werkstukken met AI.

We moeten ons afvragen hoe we in het onderwijs moeten omgaan met AI. Als leerlingen te weinig ervaring opdoen met zelf nadenken en het verwoorden van hun gedachten, blijkt bij toetsen dat zij die vaardigheden niet beheersen. Steeds vaker wordt gedacht aan het afnemen van mondelinge toetsen en het maken van toetsen zonder computer.

3.3 Het lerarentekort

Het lerarentekort in het vo blijft een groot probleem. Er is een structureel tekort aan bevoegde docenten. Oudere docenten gaan met pensioen en een aanzienlijk deel van de jongere docenten en startende docenten haakt af vanwege de hoge werkdruk en de te lage salarissen. Intimidatie door de schoolleiding lijkt vaker een rol te spelen bij het besluit om het onderwijs te verlaten. De instroom van nieuwe leraren vanuit de opleidingen is te laag om de tekorten weg te werken. Het lerarentekort lijkt ook van invloed te zijn op het lagere niveau van taalbeheersing en van rekenvaardigheid van leerlingen.

3.4 Verengelsing / Nederlands in het hoger onderwijs

Net als in eerdere jaren volgde BON in 2025 de politieke ontwikkelingen rondom verengelsing van het hoger onderwijs, aandacht voor Nederlandse taalontwikkeling van studenten en bekostiging van het hoger onderwijs op de voet. Ook onderhouden we regelmatig contact met Kamerleden, om zo onze invloed aan te wenden. Vooral NSC was erg actief op dit gebied en was het grotendeels met BON eens op dit onderwerp. NSC heeft sinds de verkiezingen eind 2025 echter geen rol meer in de Tweede Kamer. BON is bezig met het leggen van nieuwe contacten met Kamerleden en heeft een prettig contact met demissionair-minister Gouke Moes en medewerkers binnen het ministerie van OCW. Eind januari 2026 blijkt uit het regeerakkoord van D66, VVD en CDA echter dat het minderheidskabinet de in de WIB (Wet Internationalisering in balans) voorgestelde beperkingen van Engelstalig hoger onderwijs vrijwel volledig ongedaan wil maken. Enerzijds klinkt dat als een forse stap achteruit. Vanuit de regerende partijen is er blijkbaar weinig belangstelling om bachelorstudenten het Nederlands bij te brengen op een niveau dat past bij hun opleidingsniveau om zo de kwali-

teit van onze landstaal te beschermen, het imago van het schoolvak Nederlands te verbeteren en te voorkomen dat er tweedeling in de samenleving ontstaat doordat veel hoogopgeleiden overstappen op het Engels als omgangstaal. Aan de andere kant biedt dat de mogelijkheid om de bestaande wet uit de kast te halen (WHW art. 1.5.3 en art. 7.2) en een beroep te doen op handhaving van de wet op een manier die past bij de oorspronkelijke bedoeling van de wet. BON krijgt het druk in 2026.

Hieronder volgt een overzicht van een aantal activiteiten die BON in 2025 ondernam om verengelsing van het hoger onderwijs terug te dringen en aandacht voor onze landstaal in het hoger onderwijs te bevorderen.

Acties rondom verengelsing hoger onderwijs in 2025:

- Begin 2025 nam Ad Verbrugge deel aan een deskundigenoverleg met de Eerste Kamer over bekostiging van het hoger onderwijs. (NB Verengelsing is het gevolg van de huidige bekostigingssystematiek die hoger-onderwijsinstellingen ertoe aanzetten om meer studenten uit het buitenland aan te trekken.)

- Acties van BON-lid Iris Breetvelt in februari 2025 die onder meer betoogt dat de regel dat universiteiten en hogescholen het Engels hanteren als voertaal en bestuurstaal impliceert dat veel personeel gediscrimineerd wordt, omdat zij zich in het Engels minder goed kunnen uitdrukken, bijvoorbeeld in vergaderingen van een universiteitsraad of een medezeggenschapsorgaan.

- Artikel in december 2025 van BON-bestuurslid Felix Huygen op de BON-site over de universitaire bestuurslobby die verhindert dat het Nederlands weer de volle aandacht krijgt in het hoger onderwijs: 'Het Nederlands in het hoger onderwijs: Universiteiten hebben zich onttrokken aan de democratie.'

- Artikel van BON-lid Iris Breetvelt in december 2025 waarin zij de doelmatigheid van het hoger onderwijs bespreekt nu een groot deel van het onderwijs niet in het Nederlands wordt gegeven.

- Oud-BON-bestuurslid Presley Bergen schreef een opiniestuk in *Trouw,* 'Internationaliseren lukt ook zonder Engelstalig bacheloronderwijs'.

Voor meer achtergrondinformatie over het onderwerp verengelsing van het hoger onderwijs, zie de BON-site.

3.5 Enquêtes

Wij sturen sinds 2022 onze leden en belangstellenden regelmatig een enquête. Dit met in het achterhoofd om op de hoogte te zijn van wat speelt er in de klas, contact te hebben met onze achterban, creëren van draagvlak voor onze ideeën om daarmee sterker te staan in het

onderwijsdebat. En de uitkomsten worden ook ingebracht bij de rondetafelgesprekken van de vaste Kamercommissie van Onderwijs.

3.5.1 Herijking sturing funderend onderwijs

De enquête Herijking sturing funderend onderwijs (mei/juni 2022) over de door staatssecretaris Mariëlle Paul voorgestelde sturingsscenario's haalde een respons van 117. 71 % van de respon-denten was voor scenario C (waar bij de scholen aan zet zijn), 25% koos voor B (de sturing bij de besturen), 4% koos geen scenario en 0 % had een voorkeur voor scenario A (er verandert niets). Het resultaat is door ons op 16 januari 2025 -bij monde van Ad Verbrugge- ingebracht in het ronde-tafelgesprek met de vaste Kamercommissie van Onderwijs van de Tweede Kamer over bestuurs-model po en vo: 'Wanneer scenario C wordt uitgevoerd richt al het beleid van de overheid zich direct op het schoolniveau".

3.5.2 PISA-2022 Hoe het tij te keren!

De enquête werd gehouden in de periode december 2023/ januari 2024 en was naar aanleiding van de uitslag van PISA-2022 het internationale onderzoek naar de kwaliteit van het onderwijs. Hier is in het jaarverslag van 2023 al melding van gemaakt. Maar omdat de enquête doorliep in he begin van 2024 en is de uitslag op 16 december 2024 ter sprake is gebracht in een rondetafelgesprek over de lerarenopleidingen met de vaste Kamercommissie van Onderwijs bij monde van onze voorzitter Ad Verbrugge: 'De stelselhervorming heeft gefaald. Dat vraagt om een politieke bereidheid om in te grijpen. (…) Deze opleidingen falen.'



De enquête PISA-2022 Hoe het tij te keren! was erop gericht om zicht te krijgen op mogelijk oorzaken en eventuele oplossingen. Een kwart van de respondenten gaf aan dat er te weinig tijd wordt besteed aan taal en lezen. Ook het te lage niveau van de leerkracht (22%) en het te lage uitstroomniveau uit het basisonderwijs (20%) scoorden hoog bij de respondenten. Een andere oorzaak -leerlingen kunnen zich niet goed concentreren- kende ook een hoge score (36%), gevolgd door onrust in de klas en niet gemotiveerde leerlingen (beide 25%). Bij

de oplossingen de respondenten hun duidelijke voorkeur uit voor bevoegde docenten voor de klas (21%) en dat de overheid weer grip krijgt op het onderwijs (27%).

3.5.3 Lesuitval in het onderwijs (po en vo)

De respons op de enquête *Lesuitval in het onderwijs* (dec 2024/jan 2025) kende slechts 74 reacties Toch was ook hier een duidelijk beeld waar te nemen. Op 86% van de scholen in het po en vo vallen lessen uit en op 6% vallen geen lessen uit. In 22% van de gevallen is er geen leerkracht beschikbaar en in 10% van de gevallen is het niet mogelijk een andere leerkracht de lessen over te laten nemen.

In het vo vallen volgens de respondenten vooral lessen Duits, Frans, Nederlands en wiskunde/rekenen uit (ieder 10%). 54% geeft aan dat er ook andere vakken uitvallen. Voor 45% van de uitgevallen lessen kan geen andere docent ingezet worden en 41% van de respondenten zegt dat er wel een andere docent beschikbaar is. De meeste lessen vallen uit vanwege ziekte van de docent (59%) of vanwege andere verplichtingen voor de docent (20%). In 11% van de gevallen is er geen (bevoegd) docent beschikbaar.

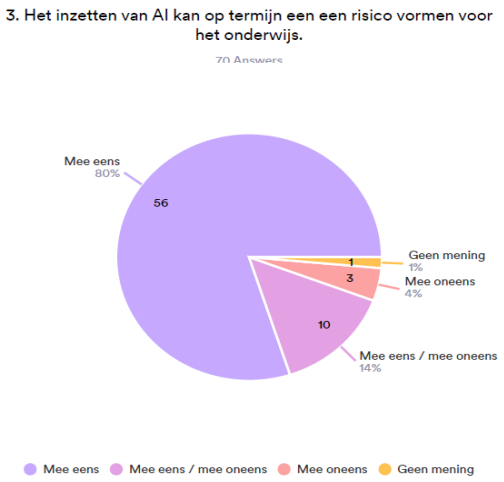


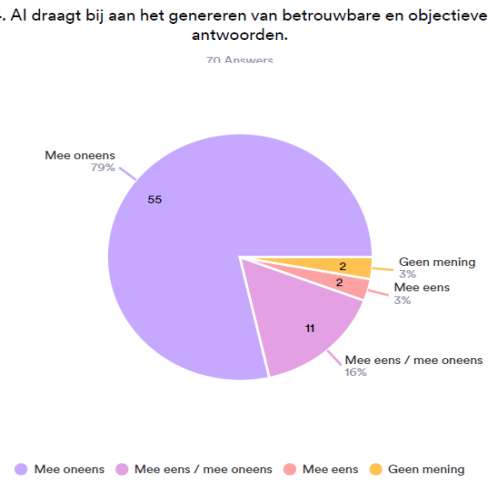
Data	Response	%
Ziekte van de docent	37	59%
Geen docent in dienst voor he...	7	11%
Afwezigheid van docent door ...	6	10%
Vergadering door docenten	3	5%
Studiedag	2	3%
Niet van toepassing	2	3%
Nvt	1	2%
te veel buitenschoolactiviteite...	1	2%
Other entries	4	6%

3.5.4 AI in het onderwijs

Afgelopen jaar laaide de discussie op over het gebruik van AI in het onderwijs. Daarop hebben wij besloten om hierover (begin van dit jaar) een enquête over dit onderwerp uit te sturen. De tussenstand is dat er een behoorlijk kritisch gekeken wordt naar de inzet van AI in het onderwijs. Met name dat AI een risico vormt voor het onderwijs (80%). Uit de enquête kwam ook duidelijk de wens naar voren, dat scholen duidelijk afspraken maken over het gebruik ervan (87%) en ook de wens voor het instellen van een leeftijdsgrens scoorde best hoog (53%).

AI in het onderwijs 2026





3.6 Andere acties BON

3.6.1 Reactie BON op advies Onderwijsraad Talige diversiteit benutten

BON is van mening dat het advies van de Onderwijsraad 'Talige diversiteit benutten' (4 september 2025) niet zinvol is voor de bevordering van de Nederlandse taalvaardigheid in het reguliere onderwijs.

Een artikel met interview met Francisca Wagenmakers verscheen 4 augustus 2025 in De Telegraaf. Zie:

https://www.beteronderwijsnederland.nl/onderwijs-in-beeld/2025/09/advies-onderwijsraad-meertaligheid-geen-stimulans-om-nederlands-te-leren/

Op 15 oktober namen BON-bestuurslid Francisca Wagenmakers en BON-lid Iris Breetvelt deel aan een symposium in Bibliotheek de Neude over het advies van de Onderwijsraad. Onderzoek van Iris Breetvelt toont aan dat uitgebreide aandacht voor thuistalen van de leerlingen in het reguliere onderwijs niet wezenlijk bijdraagt aan de beheersing van het Nederlands van de kinderen met een andere thuistaal. Het lijkt daarnaast een tijdsintensieve inspanning te zijn die ook weinig toevoegt aan de Nederlandse taalvaardigheid van de Nederlandse kinderen. Daarmee zullen de basisvaardigheden van de kinderen weinig gediend zijn. Een zorg is dat in de nieuwe conceptkerndoelen voor het primair onderwijs wel extra aandacht voor de thuistalen van de anderstalige kinderen gevraagd wordt. Ten koste waarvan

zal dit gaan? BON zal zich in 2026 kritisch uitdrukken over deze nieuwe (concept-) kerndoelen. Hier het verslag:

https://www.beteronderwijsnederland.nl/nieuws/2025/10/talige-diversiteit-benutten-is-omslachtige-didactiek-in-het-basisonderwijs/

BON-lid Iris Breetvelt schreef 14 november 2025 voor het blad Didactiek Nederlands voor de rubriek De Kwestie over het advies dit artikel:

https://www.beteronderwijsnederland.nl/onderwijs-in-beeld/2025/11/politiek-correct-advies-onderwijsraad-draagt-niet-bewezen-bij-aan-bevordering-taalvaardigheid-nederlands/

Hierna is een intensieve discussie gevoerd in het digitale medium Neerlandistiek met veelvuldige reacties van Iris en Francisca.

Op 17 december 2025 schreef BON in samenwerking met Iris Breetvelt nogmaals over het voorstel: Voer het advies van de Onderwijsraad, 'Talige diversiteit benutten', niet zomaar uit. Zie:

https://www.beteronderwijsnederland.nl/nieuws/2025/12/over-het-advies-van-de-onderwijsraad-talige-diversiteit-benutten/

3.6.2. Andere acties BON w.b. taalvaardigheid leerlingen po, vo, mbo

Intensief contact met Kamerleden en de pers over de andere zorgen wat betreft de taalbeheersing van leerlingen in het funderend onderwijs leidde tot de volgende berichten van BON:

- Interview met Ad Verbrugge in WNL over taalvaardigheid leerlingen op 14 oktober 2025:

  https://www.beteronderwijsnederland.nl/onderwijs-in-beeld/2025/10/een-op-drie-kinderen-kan-de-krant-niet-lezen/

- Reactie (6 oktober 2025) van Ad Verbrugge op het bericht dat de Kamer heeft toegestaan dat 50% van het onderwijs op een po-school in een andere taal dan het Nederlands mag worden gegeven: Taalramp dreigt:

  https://www.beteronderwijsnederland.nl/onderwijs-in-beeld/2025/10/gaan-we-het-nederlands-uitfaseren/

- Tekst van Francisca Wagenmakers 4 september 2025: Hoe bevorder je de Nederlandse taalvaardigheid in het onderwijs:

  https://www.beteronderwijsnederland.nl/onderwijs-in-beeld/2025/09/hoe-bevorder-je-de-nederlandse-taalvaardigheid-in-het-onderwijs/

4 Bedrijfsvoering

4.1 Organisatie

Ingeschreven bestuursleden per 1 januari 2025:

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctie-treding
1	Verbrugge	Voorzitter, universiteit, politiek, externe contacten, OC	2006-03-22
2	Verhoef	Hbo, Website, interne communicatie, vakwerk, nieuwsflits	2010-02-27
3	Huygen	JONG-BON, website, Vakwerk, nieuwsflits	2013-03-09
4	Ketels	Vo, meldpunt intimidatie, Nieuwsflits, curriculum.nu	2019-03-30
5	Wagenmakers	Hbo, verengelsing, onderwijs in Nederlandse taal	2021-06-26
6	Rekkers	Penningmeester, mbo, sociale media	2021-06-26
7	Zwartkruis	Analyse strategie en beïnvloeding	2022-05-21
8	Vervoort	Basisonderwijs	2023-04-25
9	Majoor	Hoger Onderwijs, Kunst&Cultuur	2025-03-15

4.2 Schema van aftreden

Het bestuur heeft jaarlijks een schema van aftreden. Hierdoor wordt voorkomen dat de vereniging met te weinig bestuursleden komt te zitten. Het schema van aftreden is gebaseerd op de mutaties in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Schema infunctietreding/aftreden Bestuursleden

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctietreding	Herbenoemen	aftreden
1	Verbrugge	voorzitter, universiteiten, politiek en overige externe contacten	2006-03-22	2027	
2	Verhoef	hbo, website, interne communicatie	2010-02-27	2026	
3	Huygen	Jong-BON, website, nieuwsflits, verengelsing	2013-03-09	2026	
4	Ketels	VO, nieuwsflits, website	2019-03-30	2027	
5	Wagenmakers	Hbo, verengelsing, onderwijs in Nederlandse taal	2021-06-26	2025	
6	Rekkers	Penningmeester, mbo, social media	2021-06-26	2025	
7	Zwartkruis	Analyse strategie en beïnvloeding, vice-voorzitter	2022-05-21	2026	
8	Vervoort	Basisonderwijs	2023-04-15	2027	
9	Majoor	Hoger Onderwijs, Kunst&Cultuur	2025-03-15	2028	
10	Chung	Praktijkonderwijs, VSO, funderend onderwijs	2026-02-28	2029	

4.3 Communicatie

4.3.1 Website

We hebben de frequentie van berichten op onze website op peil en de inhoud actueel kunnen houden.

Het aantal gepubliceerde artikelen is nu ruim de 6440 gepasseerd en ook oudere artikelen worden nog regelmatig geraadpleegd. Sinds het bestaan van website hebben we 74550 reacties ontvangen, dat is een toename van150 t.o.v. 2024. De website bestaat uit 550 pagina's.



Huidige situatie: Meest bekeken artikel is 1525 keer bekeken (jan-feb 2026).

De gemiddelde dagelijkse bezoekfrequentie is op dit moment 375. Dat betekent dat de site aan een zekere vraag voldoet, maar tegelijk ook dat veel problemen in het onderwijs een kwestie van lange adem zijn en keer op keer de kop op steken. Het lijkt paradoxaal, maar we zijn blij dat het aantal reacties van bezoekers sterk is verminderd. Te vaak waren reacties weinig inhoudelijk, en modereren kost dan veel tijd. De mogelijkheid om artikelen te plaatsen buiten de redactie om is de facto stopgezet. In plaats daarvan kunnen mensen via Twitter reageren.

De website functioneert dan ook als verdieping van ons X account @BestuurBon en wordt verzorgd door Bettina Ketels, Felix Huygen, Toon Rekker en Gerard Verhoef. Elders in dit jaarverslag vindt u een verslag van onze Facebookpagina.

4.3.2 Nieuwsflits

De bestuursleden Felix Huygen, Toon Rekkers en Bettina Ketels zijn verantwoordelijk voor de Nieuwsflits (de digitale nieuwsbrief aan de BON-leden).

Er zijn in 2025 veertien Nieuwsflitsen verstuurd. De Nieuwsflits bevatte onder meer een oproep om naar onze ALV en naar ons jaarlijkse symposium te komen en links naar onze artikelen op de website. Verder plaatsten we links naar nieuws van onze site in de Nieuwsflits, zodat die een nog groter publiek bereiken. Ook eventuele media-optredens van BON-bestuursleden kondigden wij aan en we deden er eventueel verslag van in de Nieuwsflits.

De Nieuwsflits wordt door ongeveer een derde van de leden geopend, zo blijkt uit onze statistieken. Dit is een goede score, want in de non-profitsector schijnt dit gemiddelde op minder dan een kwart te liggen.

Daarnaast houden we de inmiddels meer dan 7000 ondertekenaars van onze petitie tegen de door geslagen verengelsing van het hoger onderwijs per nieuwsbrief op de hoogte van onze activiteiten m.b.t. het dossier 'verengelsing'. Door de vele reacties die we van hen ontvangen, merken we dat dit zeer op prijs gesteld wordt.

4.3.3 Twitter / X

Het X-account @bestuurBON werd door Gerard Verhoef en Felix Huygen verzorgd. Op dit moment zijn er vanaf de start ruim meer dan 20.000 tweets verstuurd en heeft het account 3720 volgers, een aantal dat redelijk stabiel is. Van de overgang van Twitter naar X hebben we weinig gemerkt. Het aantal impressies dat de posts genereerde varieert van 10.000 tot meer dan 200.000 per maand. Impressies is X-jargon voor het aantal mensen dat de tweets gezien hebben.

X maakt het mogelijk om snel onderwijsnieuws te vergaren voor de website en om de BON-standpunten zeer snel te publiceren. De procedure is daarbij veelal als volgt: op de website wordt een nieuwsartikel geschreven met een BON-opinie. Direct bij publicatie volgen een of meerdere posts met een link naar dat artikel. X wordt ook gebruikt om snelle contacten te hebben met journalisten en politici. Door verkiezingen en om andere redenen willen onderwijswoordvoerderschappen nogal eens wisselen. Ook hierbij is X een snel en doeltreffend communicatiemiddel. Ieder kamerlid heeft wel een X-account en in het algemeen reageert men ook direct op onze posts.

Ook contacten met journalisten en wetenschappers lopen vaak via X. Dat werkt twee kanten op, zodat onze posts ook regelmatig worden verspreid door mensen met een groot aantal volgers. Eerdergenoemde cijfers bevestigen dat succes. Maar X is tegelijkertijd beperkt. Lang niet iedereen die in onderwijs geïnteresseerd is, en zeker docenten niet, gebruikt X. Hierdoor blijft het lastig contact met reguliere leraren te onderhouden. Vraag je collega's bijvoorbeeld wat zij weten van curriculumveranderingen of de bevoegdhedenkwesties waar veranderingen op handen kunnen zijn, dan blijkt dat voor een groot aantal onbekend te zijn. Leraren zijn druk in de klas en laten het onderwijsbeleid vaak aan zich voorbijgaan. We vermoeden dat dat ook komt omdat men denkt weinig of geen invloed te kunnen uitoefenen.

Leraren met kritiek op school/onderwijsbeleid zijn soms zelfs bang voor hun baan zoals bijvoorbeeld bij de casus Paula van Manen duidelijk werd. Toch vormt de combinatie X en de

website een goede basis voor het verder verspreiden van de BON-standpunten. Opmerkelijk is ook dat het imago van BON, ook bij onze critici nog steeds verbetert. Het lijkt er op dat de meeste deelnemers aan het onderwijsdebat onze analyses en voorstellen steunen. Zowel op het gebied van de verengelsing als de neergang van het taal- en rekenonderwijs.

4.3.4 Facebook

Bestuurslid Toon Rekkers verzorgt de Facebookpagina van BON. Deze wordt met regelmaat geactualiseerd met nieuws vanuit de website de *Nieuwsflits* en relevante artikelen uit kranten en tijdschriften.

Ook kunnen leden van de BON ons en elkaar via dit medium op de hoogte houden van interessante artikelen en actuele ontwikkelingen in het onderwijs. Onze Facebook-vrienden delen ze vaak weer met hun vrienden, waardoor een veel groter publiek bereikt wordt dan anders het geval zou zijn.

Actuele ontwikkelingen en evenementen kenbaar maken via Facebook is een interessante manier om ons bereik te vergroten. Facebook is complementair aan onze website en ook een handig medium om in te zetten bij de online distributie van videoclips en podcasts. We zullen Facebook dan ook vaker in gaan zetten bij de werving van nieuwe leden en tevens om ruimte bieden aan leden die ook een bijdrage willen leveren. Het aantal leden van onze Facebookpagina is licht gedaald. Inmiddels kent de Facebookpagina van BON 816 volgers.

4.3.5 Ingekomen en uitgegane post

BON ontvangt enkele mails per dag. Deze mails worden niet geregistreerd, maar wel beantwoord en gearchiveerd. De uitgegane post via de brievenbus waren o.a. verzoeken om de contributie te voldoen (aanmaningen nadat er niet op de mail was gereageerd) en verzoeken om nieuwe mailadressen door te geven.

5 Financiën

5.1 Verslag kascommissie jaarrekening 2025

De kascommissie van de Vereniging Beter Onderwijs Nederland, heeft in voldoende mate inzage gehad in de financiële stukken van het boekjaar 2025. De kascommissie heeft geconstateerd dat de penningmeester een juist financieel beleid heeft gevoerd en dat de jaarrekening over het afgelopen boekjaar een getrouw beeld geeft van het gevoerde financiële beleid gedurende 2025.

Op basis van bovenvermelde verzoekt de kascommissie de algemene ledenvergadering het bestuur decharge te verlenen over het boekjaar 2025.

De kascommissie van de Vereniging Beter Onderwijs Nederland;
N. Bindels
E. Erkelens
F. Hagemans

5.2 toelichting op het financiële jaarverslag van 2025

Ten opzichte van het boekjaar 2024 is de omvang van de liquide middelen in 2025 met een bedrag van € 932,46 toegenomen. De inkomsten in 2025 kenden t.o.v. 2024 daling van € 688,26. Die daling kwam voor het grootste deel uit de daling van de contributie inkomsten met € 2.286,00. Het bedrag aan giften steeg en wel met € 1.219, 26. Mede ook dankzij de donaties tijdens het symposium en leden die BON in hun hart hebben gesloten. De rente inkomsten stegen met € 184,28. Maar dat komt omdat de uitbetaling pas in de eerste maand van het volgende boekjaar geschiedt.

De uitgaven lieten een veel gunstiger beeld zien, want die daalden met een bedrag van € 2.002,25 t.o.v. 2024. Deze kostenbesparing was vooral te wijten aan de post ‘Algemene uitgaven’ die met € 2.623,33 zijn gedaald. In 2025 werd het symposium is georganiseerd en ook de strategiebijeenkomst vond doorgang. Hier kregen toch te maken met extra kosten en prijsverhogingen waarvoor we t.o.v. van 2024 een bedrag van € 2.098,00 extra hebben uitgegeven.

Ook in het boekjaar 2025 zijn de voor het bestuur gezamenlijke abonnementen bij Follow the Money, NRC en Telegraaf gehandhaafd. Het abonnement bij Science Guide is komen te vervallen net als het abonnement van Transip (cloudopslag).

Inmiddels heeft het gevoerde financiële beleid over de afgelopen boekjaren sinds 2021 de financiële reserve doen groeien naar ruim € 50.000,00. De hoogte van deze reserve werpt de vraag op of het zinvol is om deze op dit niveau te handhaven.

5.3 De financiële exploitatie op orde

Voor een vereniging is het van groot belang om de exploitatie begrotingstechnisch op orde te hebben. Dit doel is, gezien het feit met dat wat vorig boekjaar begroot was, meer dan voldoende behaald. Maar, doordat de prijzen voor catering en overige organisatiekosten behoorlijk zijn gestegen (CBS-index 10%) en ook de medewerkerskosten vanwege de CAO met 5,8% in totaal zijn gestegen is het nodig om alert te blijven op inkomsten en uitgaven.

Hoewel de stijging van de uitgaven in de begroting van 2026 zal worden gedekt met de ingeschatte cash-flow. En ook omdat er sprake is van een terugloop in het ledenaantal is de contributie per 1 januari met € 3,00 (besluit ALV 2025) verhoogd. Zodat voor dit boekjaar de inkomsten van de contributie begroot zijn op € 54.000, 00.

Daarnaast zullen we ook tijdens het symposium a.s. wederom een donatiecampagne houden, waardoor we weer wat extra middelen kunnen genereren. E.e.a. heeft er toe geleid dat ook het begrotingsresultaat van 2026 net als in 2025 een klein overschot te zien geeft.

De uitgave van de Onderwijsbubbel (€ 1.571,70) komt dit jaar niet meer ten laste van het resultaat. Voor de geluidsvoorziening op het symposium wordt gezocht naar goedkopere alternatieven. Dit kan naar verwachting een kostenbesparing opleveren tussen de € 500,00 en € 1.000,00. Ook de kosten van de strategiebijeenkomsten hebben de aandacht van het bestuur. Mogelijk is daar, zij het onder voorbehoud, een stevige besparing te behalen.

Naast de in 5.2 vermeldde abonnement zijn de overige lopende verplichtingen zijn o.a. het parttime-dienstverband (27,13%) van onze secretaresse, hosting en onderhoudscontract (Intrige) van de website en het emailpakket van Mailchimp voor de Nieuwsflits. Daarnaast hebben lopende abonnementen i.v.m. met de financiële administratie (Skillsource), de loonadministratie (Visma) en de ledenadministratie (CapGemini).

5.4 Meer leden en grotere naamsbekendheid

Een tweede doel is om ervoor te zorgen dat het aantal leden weer toeneemt en de naamsbekendheid van BON uit te breiden. Dit is niet alleen goed voor de financiën, maar ook voor draagvlak en meer invloed op het proces van de dalende onderwijskwaliteit te keren. Dit willen we bereiken door de Nieuwsflits (nu begroot op € 2.000, -) en de berichtgeving op de sociale media te koppelen aan de website. De website (nu begroot op € 1.750, -) zal naast de blogs en columns ook plaats bieden aan podcasts en videoclips.

5.5 De Onderwijsbubbel

In samenhang met ledenwerving, naamsbekendheid en het reeds genoemde bij zie 5.4 heeft afgelopen de heruitgave van *De Onderwijsbubbel* plaatsgevonden. De heruitgave omvatte een oplage van 300 exemplaren en is afgelopen jaar gepresenteerd op het symposium. We zijn er in geslaagd om dit samenwerking met uitgeverij PICA te realiseren.

Toon Rekkers, penningmeester.

6 Het BON-bestuur

6.1 Bestuursleden in 2025

Ad Verbrugge (voorzitter) is filosoof, publicist en musicus. Hij studeerde wijsbegeerte in Leiden, promoveerde in 1999 te Leuven en is thans filosoof aan de Vrije Universiteit te Amsterdam waar hij sociaal culturele filosofie en filosofie van de economie doceert. Hij is winnaar van de universitaire onderwijsprijs aan zowel de Universiteit Leiden (2002) als de Vrije Universiteit te Amsterdam (2008). Daarnaast is hij de auteur van de filosofische bestseller 'Tijd van Onbehagen' en verschillende spraakmakende essays, waaronder 'Geschonden beroepseer'. Verbrugge is een van de oprichters van BON.

Gerard Verhoef is docent wiskunde, natuurkunde en ICT aan de Hogeschool van Amsterdam. Na zijn studie aan de Universiteit Utrecht heeft hij anderhalf jaar als erkend gewetensbezwaarde militaire dienst met heel veel plezier mogen werken bij de vakgroep OW&OC (het huidige Freudenthal Instituut) van de Universiteit Utrecht. Hoewel zijn taak daar te maken had met computerkunde op school, heeft hij veel geleerd over de wiskunde- en rekendidactiek, zoals die door de vakgroep werd ontwikkeld. Op dat moment was hij ervan overtuigd dat die didactiek het reken- en wiskundeonderwijs sterk zou gaan verbeteren.

Felix Huygen is afgestudeerd als classicus aan de Universiteit Leiden. Hij is eindredacteur bij HP/De Tijd en als freelance redacteur bij wetenschappelijke uitgeverij Brill. Hij is sinds 2006 lid van BON. Als bestuurslid onderhoudt hij de contacten met LSVb en andere jongerenorganisaties in het onderwijsveld en met individuele jongeren die iets voor BON kunnen betekenen.

Bettina Ketels is classica. Zij heeft GLTC gestudeerd aan de KU Nijmegen. Sinds 1995 is zij docente en sinds 2012 is zij werkzaam aan het Gymnasium Juvenaat in Bergen op Zoom.
In 2010 en 2011 heeft zij namens BON en de Vereniging Classici Nederland een bijdrage geleverd aan het opstellen van de nieuwe bekwaamheidseisen. Zij heeft ook voor BON bij de Onderwijscoöperatie gewerkt. Van 2013 tot 2016 was ze lid van de werkgroep Bekwaamheid en in 2016 was ze enkele maanden lid van de Verdiepingsgroep Onderwijs 2032.
Bettina is verantwoordelijk voor de portefeuille VO met speciale aandacht voor Curriculum.nu en het Lerarenregister/Lerarenportfolio. Zij staat ook de contactpersoon voor het Meldpunt Intimidatie.

Francisca Wagenmakers is sinds april 2016 lid van BON. Zij is inmiddels twintig jaar leraar Nederlandse taal en communicatie bij een aantal technische opleidingen van Saxion. Eerder studeerde ze af aan de Landbouw Universiteit in Wageningen (plantenteelt, entomologie, voorlichtingskunde). Ze heeft een eerstegraads lesbevoegdheid voor biologie (LUW) en een tweedegraads lesbevoegdheid voor Nederlands (Saxion) en volgde een opleiding voor communicatietrainer (Instituut voor Toegepaste Voorlichtingskunde bij LUW). In eerdere banen

werkte ze aan de Universiteit Twente als wetenschaps- en studievoorlichter, medewerker van de Wetenschapswinkel en coördinator multidisciplinair projectonderwijs.

Toon Rekkers (penningmeester) inmiddels gepensioneerd, maar was daarvoor meer dan 30 jaar docent commerciële economie en docent online ondernemerschap op het Koning Willem I College in ’s-Hertogenbosch. Vanuit die functie publiceerde hij de leerboeken *Praktische Economie, Ik als Europeaan, Commerciële Calculaties en E-commerce*, voor het economisch en handelsonderwijs in het mbo. Sinds 2012 is hij lid van BON. Was in 1992 medeoprichter van het platform medezeggenschap mbo en vanaf 1994 een actief lid van de AOb. Op het KWIC was hij 10 jaar lang secretaris van de ondernemingsraad. Ook in de media liet hij zich niet onbetuigd als de kwaliteit van het mbo in het geding was.

Wolf Zwartkruis sinds 2022 bestuurslid BON, maar al lid sinds zijn studententijd, die inmiddels vijftien jaar achter hem ligt. Indertijd lid geworden omdat hij zich helemaal herkende in de uitgangspunten van BON. Dit komt door zijn persoonlijke ervaring tijdens de onderwijsvernieuwingen van de Tweede Fase en het Studiehuis, waarvan hij in beide gevallen tot de eerste lichting behoorde. En de ervaringen van zijn moeder die in de zorg werkte en die vertelde hoe het werk van vakmensen onderschikt werd gemaakt aan managementdenken. Toch heeft het lang geduurd voordat hij actief werd. Dit heeft ermee te maken dat hij in de advocatuur en bij de Rijksoverheid heeft gewerkt en nog steeds werkt. Hij heeft dus geen directe band met het onderwijs. Niet zo lang geleden is hij tot de conclusie gekomen dat je niet alles vanuit de overheid kunt oplossen. Sindsdien is hij op zoek gegaan naar een manier om bij te dragen aan de *civil society*. BON is dat in optima forma, als volledig onafhankelijke vereniging die enkel een publiek belang tot doel heeft. Hij hoopt te kunnen bijdragen aan de effectiviteit van BON met zijn ervaring in strategievorming en overheidsbeleid.

Bart Vervoort is schoolleider, leerkracht en musicus. Hij studeerde Schoolmuziek aan het Sweelinck Conservatorium, reisde 13 jaar lang heel Amsterdam rond met muzieklessen, werd groepsleerkracht en na 14 schoolleiderschap in de Amsterdamse Bijlmer streek hij neer in het gespecialiseerd onderwijs in Almere. Binnen BON vertegenwoordigt Bart het regulier en gespecialiseerd PO.

Maria-Paula Majoor is violiste, artistiek leider en bestuurder met een brede achtergrond in het onderwijs en de klassieke muziek. Haar grote passie ligt bij talentontwikkeling: het herkennen, begeleiden en duurzaam laten groeien van jonge musici binnen een stevig educatief en artistiek kader. Vanuit haar overtuiging dat excellent onderwijs draait om het zorgvuldig doorgeven van kennis, ervaring en vakmanschap, zet zij zich in voor onderwijs dat zowel inhoudelijk sterk als toekomstgericht is. In haar werk verbindt zij artistieke kwaliteit met pedagogische verantwoordelijkheid en draagt zij actief bij aan het versterken van onderwijs en cultuur in Nederland.