

Schriftelijke vragen (art.44, RvO) door de SP-fractie aan het college van burgemeester en wethouders.

Onderwerp: **Signalen dat RijnIJssel stopt met verschillende technische opleidingen in Arnhem waardoor andermaal belangrijke kennis en kunde voor Arnhem verloren dreigt te gaan.**

Arnhem, 18 juni 2026

De SP-fractie heeft kennisgenomen van signalen dat RijnIJssel stopt met verschillende metaalopleidingen in Arnhem, waaronder de opleiding Allround Medewerker Productietechniek niveau 3. Dit zou betekenen dat studenten voor vergelijkbare opleidingen moeten uitwijken naar onder meer Nijmegen, Cuijk of Terborg.

De SP maakt zich zorgen over de gevolgen hiervan voor studenten, docenten, werknemers, het regionale MKB en de toekomst van technisch vakonderwijs in Arnhem.

Daarom heeft de SP de volgende vragen aan het college:

1. Is het college bekend met het besluit van RijnIJssel om te stoppen met de genoemde metaalopleidingen? Wanneer is het college hierover geïnformeerd en welke concrete acties heeft zij toen als reactie hierop ondernomen om dit besluit om te keren? Indien van dat laatste geen sprake is, waarom niet?
2. Deelt het college de mening dat het verdwijnen van technische basisopleidingen uit Arnhem een ongewenste ontwikkeling is in een tijd waarin de samenleving juist schreeuwt om technisch geschoold personeel?
3. Deelt het college de opvatting dat het wenselijk is om als samenleving zélf zorg te dragen voor het opleiden van 'eigen kweek' in plaats van over te gaan tot het importeren van (goedkope) arbeidskrachten uit het buitenland, met alle gevolgen zoals uitbuiting van dien? (zie o.a. ook onze eerdere vragen over de inzet van buitenlandse chauffeurs door een Franse multinational¹² en de erbarmelijke huisvesting van arbeidsmigranten in Presikhaaf³)
4. Welke gevolgen verwacht het college voor jongeren die door dit besluit verder moeten reizen naar onderwijsinstellingen buiten Arnhem?
5. Heeft het college contact gezocht met (lokale) werkgevers en technische bedrijven om gezamenlijk het belang van behoud van technische opleidingen in Arnhem duidelijk te maken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, tot welke resultaten heeft dit geleid?
6. Erkent het college dat het verdwijnen van deze opleidingen haaks staat op de ambities van Arnhem op het gebied van maakindustrie, energietransitie, techniek en vakmanschap?
7. Herinnert het college zich de veelvuldige waarschuwingen van de SP-fractie gericht op het behoud van technisch vakmanschap en maakindustrie in Arnhem, bijvoorbeeld uitgedrukt in motie 25m133⁴ (*Behoud van de maakindustrie in Arnhem*) en ingebracht in

¹ <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/eef19b68-bee2-49b5-8756-1c419379c283>

² <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/2d24b607-578a-4dee-a4f9-d844f3dd4a73>

³ <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/d2e77b2e-e90c-4ca4-ab5f-5029e2a206c2>

⁴ <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/f080cc5e-a33f-4d36-99da-5fd3601f9697>

eerdere discussies over bedrijventerrein IPKW en de positie van ambachtelijke familiebedrijven in de stad⁵?

8. Herinnert het college zich dat de waarschuwingen en de zorgen van de SP-fractie destijds als zijnde 'niet van toepassing' werden weggewuifd?
9. Is het college nog steeds van mening dat de zorgen en waarschuwingen van de SP-fractie nog steeds niet van toepassing zijn, gegeven o.a. het vertrek van bakker Hilvers en het stoppen van technische opleidingen in Arnhem?
10. De SP zet zich samen met studenten van de theater- en muziekopleidingen van RijnIJssel in tegen het verdwijnen van opleidingen en de kwalitatieve verschraving van het onderwijs. Waarom lijkt het dit college opnieuw niet te lukken om een opleiding die van belang is voor Arnhem en de regio overeind te houden?
11. Erkent het college het belang van een breed en toegankelijk mbo-aanbod in Arnhem, waarbij wordt gezorgd voor opleidingen die zorgdragen voor behoud en versteviging van bijvoorbeeld de maakindustrie en de culturele sector in onze stad?
12. Is het college van mening dat, gezien de voorgenoemde recente ontwikkelingen, het door de wethouder aangehaalde tweejaarlijkse bestuurlijke overleg met RijnIJssel voldoende is om zorg te dragen voor behoud en versteviging van de maakindustrie en culturele sector in Arnhem, inclusief behoud van de opleidingen die het fundament daartoe vormen? Zo ja, wanneer mogen wij hiervan de resultaten verwachten? Zo nee, is de wethouder bereid om met spoed een bestuurlijk overleg met RijnIJssel in te plannen ten einde het behoud van deze opleidingen te realiseren?
13. Kan het college de raad informeren over de uitkomsten van deze gesprekken vóór de start van het nieuwe studiejaar?

Hoogachtend,

Noud Roelen
Gerrie Elfrink

⁵ <https://arnhem.bestuurlijkeinformatie.nl/agenda/index/281301de-7c07-42d2-8d41-1b39484bc1ae>