

Het forum van BON

Het forum leidt een kwijnend bestaan, het is op sterven na dood. Dat is voor een vereniging als BON, die invloed wil hebben, onacceptabel.

Een site voor brede en houtsnijdende discussie over onderwijskwesties is elders op internet niet te vinden. De social media Twitter en Facebook komen hier op voorhand adem te kort.

Moderatie vooraf moest voorkomen dat BON nog langer geschaad werd door uitlatingen van posters, waaronder ook niet-leden. Aldus besloot het bestuur van BON in 2010. Enige nadelen zag men wel, deze nam men voor lief:

1. Een discussie, onderbroken door uren- en soms dagenlange moderatiepauzes, komt niet op gang.
2. Moderatie vooraf, zonder recht van posters op verweer en uitleg wordt door posters als te autoritair ervaren. Er bestaat weliswaar de mogelijkheid via private mail in beroep te gaan bij een moderator, maar deze is niet verplicht te antwoorden en doet dat doorgaans ook niet, of amper.
3. Deze moderatie is en blijft censuur, ook als de moderator zich beroept op tijdgebrek en "vrijwilligerswerk".
4. Niet alleen zijn moderatiebeslissingen onbespreekbaar, ook het onderwerp Moderatie in het algemeen is onbespreekbaar. Tot dusver zijn alle pogingen de situatie te veranderen hierop vastgelopen.
5. Als gevolg hiervan zochten velen, vaak niet de minsten, een goed heenkomen.

Het staat vast dat deze gang van zaken het eens zo florierende en invloedrijke forum heeft genekt. Als we discussies van 4 of meer jaren geleden vergelijken met die van nu, dan springen ons de tranen in de ogen.

Wat te doen?

Het is mogelijk met het forum een nieuwe start te maken door:

- achteraf in plaats van vooraf te modereren,
- het forum een prominente plaats op de website te geven,
- (net als nu) alleen bijdragen van personen met een (gratis) account toe te laten,
- een actief uitnodigingsbeleid te voeren, verdienstelijke oudgedienden terug te halen.

Dat is het begin, een werkgroep is nodig voor de rest en de uitwerking.

Willem Smit, Ben Verkroost