



Jaarverslag 2016

Jaarverslag 2016 vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON)

Dit is het jaarverslag van de vereniging Beter Onderwijs Nederland over het jaar 2016.

Het jaar 2016 is een van de zwaarste jaren gebleken uit het bestaan van de vereniging Beter Onderwijs Nederland. Dat had vooral te maken met het krachtenveld buiten ons. 2016 heeft voor BON vrijwel geheel in het teken gestaan van de onderwijsplannen van staatssecretaris Sander Dekker én de perikelen binnen de Onderwijscoöperatie (OC) die mede daardoor zijn ontstaan. Als gevolg daarvan werd onze toch al gespannen verhouding met de OC met de maand slechter. Zoals u ook in dit jaarverslag kunt lezen is met name het proces rond Onderwijs2032 voor ons het breekpunt geworden. Na een lange tijd van wikken en wegen – en talloze pogingen om de OC op een ander spoor te brengen – hebben we in oktober 2016 besloten om uit de OC te stappen. De manier waarop men binnen de OC meende te kunnen omgaan met afgevaardigden/medewerkers van BON was niet langer meer acceptabel. Helaas moet ik vaststellen dat ook onze voorheen goede relatie met de AOb – in de persoon van Walter Dresscher – tot de verleden tijd behoort. BON kwam daardoor binnen de OC steeds meer alleen te staan.

Dat het voor BON onvermijdelijk werd om uit de Onderwijscoöperatie te stappen, was voor veel betrokkenen, en zeker ook voor mijzelf, een uiterst pijnlijke kwestie. Na al die jaren waarin we met veel mensen van onze vereniging hard hebben gewerkt om de idealen van BON te verwezenlijken binnen de instituties – eerst binnen SBL en later binnen de OC – was het een bittere pil om te moeten concluderen dat verdergaan op deze weg geen zin meer had. Ons lidmaatschap van de OC begon bovendien in toenemende mate spanningen op te roepen binnen onze eigen vereniging en zelfs binnen het bestuur. Tegelijkertijd was het niet duidelijk welke toekomst we als vereniging tegemoet zouden gaan als we weer helemaal op onszelf zouden opereren.

Inmiddels zijn we een half jaar uit de Onderwijscoöperatie en kunnen we de balans opmaken rond ons vertrek daaruit. Eerlijk gezegd is het voor mij persoonlijk en voor het hele bestuur een enorme opluchting dat we niet meer in de OC zitten. We kunnen onze tijd en energie weer aan zaken besteden die wel wat opleveren. Daarbij worden we niet meer gehinderd door ons lidmaatschap van een organisatie waar we toch al mee op gespannen voet stonden. Bovendien bleek er voor BON wel degelijk 'een leven na de OC' te zijn. Sterker nog, omdat we weer vrijuit konden spreken en handelen is BON het afgelopen half jaar een stuk sterker geworden en onze politieke/bestuurlijke invloed aanzienlijk toegenomen.

Afgaande op het verloop van het debat rond Onderwijs2032 en de Kamerbehandeling ervan in 2017 kunnen we inmiddels vaststellen dat we misschien wel meer dan ooit tevoren in het bestaan van onze vereniging een stempel hebben gedrukt op de politieke besluitvorming. Eerst werd in februari 2017 door een interventie (brief en lobby) van BON en een brief van de vakvereniging Levende Talen de behandeling van Dekkers plannen rond de curriculumherziening uitgesteld. De vaste Kamercommissie onderwijs heeft vervolgens een aantal hoorzittingen georganiseerd waarvoor ook BON was uitgenodigd en waarop we onze stem hebben laten horen. Tijdens de Kamerbehandeling van O2032 zijn er allerlei moties aangenomen die direct afkomstig waren uit de brief die BON de avond ervoor

naar de leden van de Vaste Kamercommissie voor OCW heeft gestuurd. Daarmee zijn feitelijk de meest schadelijke onderdelen verdwenen uit het voorstel van Dekker.

Niettemin dienen we waakzaam te blijven en ervoor te zorgen dat gedurende het proces toch niet weer allerlei elementen uit de oorspronkelijke plannen heimelijk worden doorgevoerd. Mede met het oog daarop hebben we besloten om meer met andere partijen te gaan samenwerken rond bepaalde thema's, in een platform met de naam Onderwijs Alliantie Nederland (AON). Binnenkort hoort u meer daarover.

In 2016 hebben we onze website vernieuwd, maar dit bleek geen succes te zijn. Er bleken allerlei fouten te zitten in de nieuwe site en het systeem was erg gebruikersonvriendelijk. Mede om die reden hebben we eind 2016 besloten om een website in elkaar te zetten waarbij we 'zelf aan de knoppen konden draaien'. In april 2017 is deze website gereedgekomen. Dit is een prestatie van formaat die we vooral te danken hebben aan de inzet van bestuurslid Felix Huygen. De vernieuwing van de website maakt deel uit van een algeheel nieuw beleid rond publiciteit en communicatie, ook in relatie tot onze eigen achterban. Zo hebben we besloten om minimaal eens in de twee weken een Nieuwsflits te versturen naar onze leden en meerdere bestuursleden te betrekken bij twittercommunicatie. In dat kader willen we de komende tijd ook het soms wat al te zure imago – dat mede als gevolg van sociale media bij sommigen is ontstaan rond BON – ongedaan maken. Het is namelijk niet terecht en staat bovendien ook de aanwas van nieuwe leden in de weg.

De gestage afname van het aantal leden, vooral ook als gevolg van natuurlijk verloop, blijft een belangrijk punt van zorg voor het bestuur. Met het oog daarop hebben we een aantal beleidsvoorstellen geformuleerd die deze ontwikkeling een halt moet toeroepen. In het vervolg zullen we onze acties – bijvoorbeeld rond Onderwijs2032 of de verengelsing van het onderwijs – gepaard laten gaan met de gerichte werving van nieuwe leden. Verder hebben we een aantal maatregelen getroffen om de financiële toekomst van de vereniging op langere termijn veilig te stellen.

In dit jaarverslag over 2016 kunt u over het bovenstaande onze verantwoording teruglezen, en over nog veel meer zaken trouwens. Ik heb er in ieder geval het volste vertrouwen in dat we met ons beleid een weg zijn ingeslagen waarmee we de toekomst van de vereniging voor de komende jaren hebben veiliggesteld. En daarmee dienen we natuurlijk de hoofddoelstelling van onze vereniging: Beter Onderwijs in Nederland!

Met vriendelijke groet, Uw voorzitter

Ad Verbrugge

Inhoud

1	Vereniging	5
1.1	Omvang en geschiedenis	5
1.2	Visie en missie	5
1.3	Samenstelling bestuur	5
2	Opinievorming en debat	6
2.1	Overheid, politiek en media	6
2.1.1	Overheid	6
2.1.2	Politiek	6
2.1.3	Film 'Juf voor het leven'	6
2.1.4	Blog NRC	6
2.1.5	Media	6
2.1.6	Café Weltschmerz	6
3	Dienstverlening aan leden	7
3.1	Steunpunt Intimidatie	7
4	Allianties en participaties	7
4.1	Onderwijscoöperatie	7
5	Activiteiten en projecten	9
5.1	Rekontoets	9
5.2	Onderwijs2032	9
5.3	Lerarentekort	9
5.4	Vakwerk	9
6	Bedrijfsvoering	10
6.1	Organisatie	10
6.2	Rooster van aftreden	10
6.3	Communicatie	11
6.3.1	Website	11
6.3.2	Nieuwsflits	11
6.3.3	Twitter	12
6.3.4	Facebook	12
6.3.5	Ingekomen en uitgegane post	12
6.4	Financiën	13
6.4.1	Toelichting op de jaarrekening en de balans 2016	13
6.4.2	Toelichting op de begroting 2016	13
6.4.3	Kascommissie en jaarrekening	13
7	Het BON-bestuur	14
7.1	Bestuursleden in 2016	14

1 Vereniging

1.1 Omvang en geschiedenis

De vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON) werd opgericht op 22 maart 2006. De vereniging heeft tot doel het tot bloei laten komen van de potenties van leerlingen en studenten door een geëgde vakinhoudelijke en algemene vorming op alle onderwijsniveaus.

1.2 Visie en missie

De vereniging streeft naar kleinschalig, vakgericht en kennisintensief onderwijs, dat gegeven wordt door goed opgeleide docenten. De doelen waar de vereniging naar streeft, staan uitvoerig omschreven in de uitgangspunten van onze vereniging (te lezen op de site).

Vijf daarvan vatten we hier kort samen:

- geef de docent zijn vak terug;
- organiseer degelijk onderwijs door goed opgeleide docenten;
- het grootste deel van het onderwijsbudget moet naar het primaire proces gaan;
- het management moet ten dienste staan van het primaire proces;
- zeggenschap over de inrichting van het onderwijs moet bij leraren en docenten liggen.

1.3 Samenstelling bestuur

Op de algemene ledenvergadering van 16 april 2016 hebben de leden hun toestemming verleend voor toetreding tot het bestuur van de heren Peter Van 't Hof en Hans Onno Van den Berg.

Het bestuur bestaat eind 2016 uit:

- de heer Ad Verbrugge, voorzitter;
- de heer Presley Bergen, vicevoorzitter, hoger onderwijs, externe communicatie en politieke contacten;
- de heer Gerard Verhoef, interne communicatie en website;
- mevrouw Jeanet Meijs, basisonderwijs;
- de heer Hans Duijvestijn, penningmeester, bekostiging, fusies, schaalvergroting;
- de heer Ton Bastings, mbo, ROC, vmbo, rol van de leraar;
- de heer Felix Huygen, jong-BON, website, Vakwerk, Nieuwsflits;
- mevrouw Karin den Heijer, vo, rekenonderwijs, Nieuwsflits;
- de heer Peter van 't Hof, basisonderwijs;
- de heer Mark van der Veen, aspirant lid basisonderwijs.

De heren Hans Onno van Berg en Hans Duijvestijn zijn medio 2016 afgetreden.

2 Opinievorming en debat

2.1 Overheid, politiek en media

2.1.1 Overheid

Karin den Heijer heeft samen met professor Arnold Heertje regelmatig informele gesprekken met OCW. Hier wordt met name het voortgezet onderwijs besproken.

2.1.2 Politiek

De contacten van de vereniging met 'politiek Den Haag' zijn in 2016 evenals in 2015 op hetzelfde niveau gehandhaafd. Vanwege Onderwijs 2032 is contact gelegd met Jasper van Dijk (SP), Harm Beertema (PVV) en Michel Rog (CDA). Mede door deze contacten werd het debat Onderwijs2032 verplaatst tot na de Tweede Kamerverkiezingen van 2017. Ook met het voorstel tot curriculumwijziging, heeft BON positieve resultaten bereikt. In 2016 was BON vaker te horen op radio en tv. Ad Verbrugge en Presley Bergen vertegenwoordigden BON in verschillende mediaoptredens, maar ook Karin Den Heijer was - net als in 2016 – regelmatig te gast bij de media. Op YouTube staat een serie professionele interviews o.l.v. Ad Verbrugge met verschillende onderwijsprominenten over de staat van ons onderwijs.

2.1.3 Film 'Juf voor het leven'

In 2016 is de start gemaakt met de prachtige film over Jeanet Meijs. Dit is geen 'BON-film', maar wel het vermelden waard, omdat de boodschap van BON duidelijk door Jeanet wordt verwoord. De film is als 'position paper' naar de commissieleden van Tweede Kamer gestuurd.

2.1.4 Blog NRC

Karin den Heijer schreef vanaf september regelmatig een blog voor de website van de NRC, onder het kopje 'Onderwijs'. Onderwerpen waren onder andere: de rekenmachine, het lerarenregister, de rekentoets en het lerarentekort.

2.1.5 Media

Ad Verbrugge en Karin den Heijer waren afgelopen jaar een paar keer in de media (radio, tv, krant). Onderwerpen: Onderwijs2032, rekenen, huiswerk, het lerarentekort. De contacten met vooral *De Telegraaf* zijn goed: vaak wordt BON om commentaar gevraagd.

2.1.6 Café Weltschmerz

Afgelopen jaar heeft onze voorzitter Ad Verbrugge in samenwerking met Café Weltschmerz een serie interviews over onderwijs opgenomen onder de titel *De staat van het onderwijs*.

Deze interviews zijn op het YouTube-kanaal van Café Weltschmerz naar buiten gebracht en via de website en Nieuwsflits van BON onder de aandacht gebracht. Het zijn mooie interviews geworden – met onder anderen Jan Dirk Imelman, Martin Sommer en Hans Duijvestijn – die ook redelijk goed zijn bekeken. Vanwege uiteenlopende onderlinge verwachtingen is niettemin besloten om niet verder te gaan met deze serie over het onderwijs. Op dit moment bestaan er vergevorderde plannen voor een alternatief: journalist Paul van Liempt en Ad Verbrugge willen een eigen YouTube-kanaal beginnen onder de naam *De omgekeerde wereld*. Het is bedoeling om daarop ook weer de serie *De staat van het onderwijs* een plaats te geven. In dat geval zal de serie dit najaar hervat worden.

3 Dienstverlening aan leden

3.1 Steunpunt Intimidatie

Er zijn in 2016 geen meldingen binnengekomen bij het steunpunt Intimidatie.

4 Allianties en participaties

4.1 Onderwijscoöperatie

27 oktober 2016: BON stapt uit de Onderwijscoöperatie

De vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON) heeft na rijp beraad besloten om uit de Onderwijscoöperatie (OC) te stappen. BON-voorzitter Ad Verbrugge: “Gezien de oplopende spanning die het lidmaatschap van BON binnen de OC de laatste jaren kenmerkte, is deze breuk onvermijdelijk. De vereniging kan zich weliswaar in grote lijnen vinden in de bestuurlijke agenda van de OC, maar houdt er fundamenteel andere opvattingen én waarden op na als het gaat om de aansturing van het OC-bureau en de uitvoering van besluiten. Dat leidde vooral de laatste tijd tot botsingen met andere bestuursleden, bijvoorbeeld bij het onderzoek naar het draagvlak voor het plan Onderwijs2032 van de commissie-Schnabel”.

Ook heeft BON grote bezwaren tegen de steeds toenemende sturende rol van het ministerie van OCW. De OC is namelijk voor haar financiering volledig afhankelijk van het ministerie van OCW en dat drukt hoe dan ook een stempel op de organisatie als geheel en op het profiel van sommige medewerkers. Een dergelijke afhankelijkheidsrelatie staat een onafhankelijke vertegenwoordiging van leraren in de weg. Mede daardoor komt in onze ogen de stem van de leraar binnen de OC op cruciale punten onvoldoende tot zijn recht en functioneert de OC niet werkelijk als een organisatie van, voor en door leraren.

Verbrugge: “De situatie is vooral problematisch omdat de OC in de persoon van Joost Kentson een onafhankelijke voorzitter kent, met helaas een onduidelijk mandaat. Joost kan namelijk met het ministerie van OCW zaken doen zonder alle informatie met de overige bestuursleden te hoeven delen. Ik kan het persoonlijk goed vinden met hem, maar als lid van het OC-bestuur heb ik te weinig zicht op zijn acties én hetzelfde geldt voor het OC-bedrijfsbureau. Zo werd ik de laatste jaren te vaak geconfronteerd met ingrijpende kwesties waar ik eerder niets van wist. Ook onze leden hebben heel wat problemen gehad met de acties van de voorzitter of de werkwijze van het bureau. Daar is onvoldoende rekening mee gehouden. In plaats daarvan werden we er steeds vaker op aangesproken dat we ons dienden aan te passen aan de OC”.

BON-leden die werkzaam waren binnen de OC kwamen de laatste tijd steeds meer onder druk te staan. Zij moesten zich conformeren aan de uitvoeringspraktijk, ook waar het ging om zaken die evident indruisten tegen de identiteit van BON. De situatie werd onhoudbaar door het draagvlakonderzoek van de Verdiepingscommissie van de OC met betrekking tot het rapport Onderwijs2032 van Paul Schnabel. Op tijd ‘leveren’ aan staatssecretaris Dekker werd belangrijker dan gedegen onderzoek. Het vertrouwen werd definitief geschaad toen een OC-medewerker van BON door het OC-bestuur, zonder nader overleg, op non-actief werd gesteld vanwege zijn kritiek op de

werkwijze van de Verdiepingscommissie.

Ondertussen blijkt OCW jarenlang – en in feite tot op de dag van vandaag – de gewenste ICT-vormgeving van het lerarenregister te dwarsbomen. BON vecht binnen de OC al bijna net zo lang om een goed ICT-systeem. Als het ministerie zich op deze manier blijft opstellen, vrezen we voor de toekomst van het lerarenregister en de legitimiteit ervan onder leraren. BON heeft ook scherpe kritiek geuit ten aanzien van de valideringspraktijk van het nascholingsaanbod die momenteel binnen de OC van kracht is.

Het bestuur van BON herkent zich niet in de lichtvaardige manier waarop de Onderwijscoöperatie met bovengenoemde kwesties omgaat: zij acht de overduidelijke invloed van het ministerie van OCW in de uitvoeringspraktijk onwenselijk.

BON stond mede aan de wieg van de Onderwijscoöperatie en zij heeft de afgelopen jaren getracht daarmee het onderwijs in Nederland te verbeteren. Zo heeft BON een belangrijk aandeel gehad in de formulering van de herijkte bekwaamheidseisen voor leraren (die nu eindelijk lijken te worden vastgesteld). Daarmee wordt afscheid genomen van het competentiejargon en zullen opnieuw vakinhoud, vakdidactiek en pedagogiek de kern vormen van de bekwaamheidseisen van leraren.

Verbrugge: “Zoals gezegd heeft ons lidmaatschap de laatste jaren steeds meer schaduwkanten gekregen. Veel leden van BON die binnen de OC werkzaam zijn, raakten gefrustreerd over de manier waarop de organisatie functioneert. Sommigen gooiden er simpelweg het bijltje bij neer, anderen gingen uit onvrede eigen acties ondernemen. Ik heb er alles aan gedaan om onze mensen erbij te houden, maar ik moest ook erkennen dat ik hun bezwaren wel begreep. Daar was binnen het huidige OC-bestuur maar weinig begrip voor; en dus veranderde er niets. Ik vind het jammer dat we nu niet meer de stem van BON-leraren kunnen laten klinken in de Onderwijscoöperatie. Het doet me ook persoonlijk pijn omdat ik een goede band heb met een paar mensen die er werken, maar het is niet anders”.

BON zal zich de komende jaren blijven inzetten voor beter onderwijs. Zij beseft dat daarvoor ook een goede institutionele omgeving noodzakelijk is. Verbrugge: “Om die reden willen we met anderen de mogelijkheid verkennen voor een ander soort onderwijsorganisatie, vrij van overheidsbemoedienissen en/of andersoortige oneigenlijke invloeden. Het gaat dan om een organisatie die belangen van leraren behartigt en die dus ook in haar uitvoering werkelijk de naam van, voor en door leraren waard is. Aan het besef van bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft het ons de afgelopen tien jaar namelijk niet ontbroken. Juist daarom stappen we nu uit de OC; genoeg is genoeg!”

Voorzitter Ad Verbrugge heeft van begin af aan intensief contact onderhouden met veel BON-medewerkers in de Onderwijscoöperatie. Langs deze weg bedankt het BON-bestuur hen allen hartelijk voor het vele werk dat zij namens de vereniging in de OC verricht hebben. Het bestuur betreurt het zeer dat aan het lidmaatschap van de OC een einde is gekomen.

5 Activiteiten en projecten

5.1 Rekentoets

BON heeft dit jaar goed contact onderhouden met de NVvW (Nederlandse Vereniging van Wiskundeleraren). Inmiddels zitten de NVvW en BON op dezelfde lijn wat betreft de rekentoets. De aanbeveling van de NvvW aan Sander Dekker is om de rekentoets zo snel mogelijk af te schaffen en 'rekenen' te integreren met wiskunde en eventueel andere vakken.

5.2 Onderwijs 2032

BON was dit jaar meerdere malen aanwezig in de media (Buitenhof, Radio 1, BNR) om kritiek te geven te geven op het plan "Onderwijs2032". Er zijn meerdere brieven richting de Kamer gegaan over dit onderwerp. Ad Verbrugge heeft onze kritiek verwoord tijdens de hoorzitting over het curriculum. Inmiddels heeft de Kamer het plan (voorheen) Onderwijs2032 drastisch aangepast en ingeperkt.

5.3 Lerarentekort

Het lerarentekort blijft stijgen. Samen met LIA probeerden we dit jaar dit onderwerp wederom op de agenda van Den Haag te plaatsen. Nadruk ligt hierbij op de noodzaak tot verbeteren van de arbeidsomstandigheden van de leraar en het verbeteren van de lerarenopleidingen.

5.4 Vakwerk

Het bestuurslid Felix Huygen is verantwoordelijk voor *Vakwerk*. In 2016 is er één *Vakwerk* verschenen, en wel in mei. (De *Vakwerk* die oorspronkelijk voor december gepland stond, is doorgeschoven naar januari 2017.) De digitale editie van mei 2016 (geplaatst op www.beteronderwijsnederland.nl/vakwerk) bevatte een uitgebreid interview van Ben Verkroost en Huub Philippens met Tweede Kamerlid van D66 en onderwijswoordvoerder Paul van Meenen. Ook schreef ChristenUnie-Kamerlid Eppo Bruins een stuk, 'Stop de bètaficering van de sociale wetenschappen', waarop sociale wetenschappers Casper Albers en Tom van der Meer reageerden met 'Misplaatste angst voor bètaficering sociale wetenschappen'. We merken dat stukken als deze, van mensen met veel volgers op Twitter, zorgen voor veel bezoekers van de *Vakwerk*-site en daarmee de bekendheid van *Vakwerk* en van BON vergroten.

We publiceren soms ook stukken in *Vakwerk* in plaats van op de BON-site. Dit deden we bijvoorbeeld in januari 2016 met het onderzoek van Hans Duijvestijn naar de lumpsum, 'Een bodemloze put?'. Ook publiceerden we de bijdrage van Sebastien Valkenberg aan het BON-symposium van april 2016, 'Onderwijs2032: Nieuw Babylon nog steeds in aanbouw' in *Vakwerk*.

6 Bedrijfsvoering

6.1 Organisatie

Ingeschreven bestuursleden per 1 januari 2016

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctietreding
1	Verbrugge	Voorzitter, universiteit, politiek, externe contacten, OC	2006-03-22
2	Bergen	Vice-voorzitter, hbo, externe contacten, pr, externe communicatie, politiek	2007-01-20
3	Meijs	Basisonderwijs	2010-02-27
4	Verhoef	Website, interne communicatie, vakwerk, nieuwsflits	2010-02-27
5	Duijvestijn*	Penningmeester, bekostiging, fusies, schaalvergroting	2012-03-31
6	Bastings	mbo, ROC, vmbo, rol van de leraar	2012-03-31
7	Huygen	JONG-BON, Nieuwsflits, website, Vakwerk, nieuwsflits	2013-03-09
8	Den Heijer	VO, rekenonderwijs, website, nieuwsflits	2014-04-05

*afgetreden medio 2016.

6.2 Schema van aftreden

Het bestuur heeft jaarlijks een schema van aftreden. Hiermee wordt voorkomen dat de vereniging met te weinig bestuursleden komt te zitten. Het schema van aftreden is gebaseerd op de mutaties in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Schema infunctietreding/aftreden Bestuursleden

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctietreding	Herbenoemen	aftreden
1	Verbrugge	voorzitter, universiteiten, politiek, onderwijscoöperatie, etc.	2006-03-22	2019	
2	Bergen	hbo, externe contacten, pr, communicatie extern, politiek, Vakwerk, lerarenopleiding	2007-01-20	2019	2017
3	Meijs	basisonderwijs	2010-02-27	2018	
4	Verhoef	website, interne communicatie, Vakwerk	2010-02-27	2018	
5	Bastings	mbo, ROC, vmbo, rol van de leraar	2012-03-31	2016	
6	Huygen	Jong-BON, website, Vakwerk, nieuwsflits	2013-03-09	2017	
7	Heijer, den	vo, rekenonderwijs, website, nieuwsflits	2015-03-07	2019	
8	Hof, van 't	Basisonderwijs	2016-04-16	2020	
9	Duijvestijn*	Penningmeester, hbo, bekostiging, fusies, schaalvergroting	2012-03-31	2016	2016
10	Berg, van den*	Bedrijfscontacten	2016-04-16	2020	2016

*In de loop van 2016 zijn de heren Duijvestijn en Van den Berg uitgetreden uit het bestuur.

6.3 Communicatie

6.3.1 Website

De website blijft centraal in de onderwijsnieuwsverzorging vanuit het perspectief van BON. Nagenoeg al het relevante onderwijs wordt genoemd en vaak becommentarieerd. Hierdoor weten geïnteresseerden niet alleen wat er gebeurt op onderwijsgebied, maar ook wat het BON-standpunt daarover is.

De website was en is een belangrijk middel in onze communicatie over ons vertrek uit de Onderwijscoöperatie en onze standpunten over Onderwijs2032 en het lerarenregister. We blijven bezig met het vinden van de juiste vorm en functie van de website. Enerzijds is de site het uithangbord van BON, anderzijds is het een discussiepodium waar leraren, ouders, wetenschappers en politici met elkaar in contact kunnen komen. We hebben gemerkt dat een al te vrije discussie kan resulteren in al te fanatieke herhaling van standpunten, waardoor het beeld van BON negatief wordt beïnvloed.

Omdat de vorig jaar opgezette *Vakwerk*-website een schot in de roos is gebleken hebben we de BON-website die op het Drupal-systeem draaide inmiddels overgezet naar het WordPress-systeem dat we zelf volledig aan onze wensen kunnen aanpassen. Op de WordPress-website is het BON-geluid prominenter aanwezig. Deze overzetting is in 2016 gestart en inmiddels (mei 2017) volledig voltooid. Bijkomend voordeel is dat het goedkoper is.

De webredactie van de BON-site wordt verzorgd door meerdere BON-bestuurders. Felix Huygen was verantwoordelijk voor de omzetting naar WordPress: een mooie prestatie!

6.3.2 Nieuwsflits

De bestuursleden Felix Huygen, Karin den Heijer en Mark van der Veen zijn verantwoordelijk voor de *Nieuwsflits*. We zijn in 2016 overgestapt op een nieuw nieuwsbriefplatform, Mailchimp, dat een mooiere vormgeving biedt en gebruiksvriendelijker is, terwijl de kosten ongeveer hetzelfde zijn als bij het vorige platform.

Er zijn in 2016 veertien Nieuwsflitsen (digitale nieuwsbrieven aan de BON-leden) verstuurd, vier minder dan het jaar ervoor. We merkten dat deze frequentie iets te laag was; leden horen graag vaker van ons. De *Nieuwsflits* bevatte onder meer een oproepen om deel te nemen aan de BON-ledenraadpleging, om naar ons jaarlijkse symposium te komen, om naar het tienjarig jubileum van BON te komen in juni, en om onze petitie tegen de curriculumherziening Onderwijs2032 te tekenen. De leden geven massaal gehoor aan deze oproepen, en daar zijn we erg blij om. Ook worden er regelmatig links verstuurd naar de uitzendingen van het programma *Café Weltschmerz* met BON-voorzitter Ad Verbrugge. Verder zetten we links naar nieuws van onze site en *Vakwerk*-artikelen in de *Nieuwsflits*, zodat die een nog groter publiek bereiken. Ook media-optredens van BON-bestuursleden kondigden wij aan en versloegen wij in de *Nieuwsflits*. Op 27 oktober lichtten we ons besluit om per direct uit de Onderwijscoöperatie te stappen in een *Nieuwsflits* toe aan de leden.

De *Nieuwsflits* wordt gemiddeld door gemiddeld bijna de helft van de leden geopend, zo blijkt uit onze statistieken. Dit is zeker geen slechte score, want in de non-profitsector schijnt dit gemiddelde op minder dan een kwart te liggen.

6.3.3 Twitter

Het Twitteraccount @bestuurBON wordt verzorgd door Gerard Verhoef. Op dit moment zijn er vanaf de start ruim 12800 tweets verstuurd en heeft het account ruim 2100 volgers. Twitter maakt het mogelijk om snel onderwijsnieuws te vergaren voor de website en om de BON-standpunten zeer snel te publiceren. De procedure is daarbij veelal als volgt: op de website wordt een nieuwsartikel geschreven met een BON-opinie. Direct bij publicatie volgen een of meerdere tweets met een link naar dat artikel. Twitter wordt ook gebruikt om snelle contacten te hebben met journalisten en politici, waaronder onder andere de politici CDA-onderwijsman Michel Rog, SP'er Jasper van Dijk, Eppo Bruins van de Christen Unie en oud BON-bestuurder, PVV-Kamerlid Harm Beertema en D66-onderwijswoordvoerder Paul van Meenen en journalisten als Arianne Mantel (Telegraaf), Marc Chavannes (*De Correspondent*), Maarten Huygen (*NRC*) en Johannes Visser, leraar Nederlands en redacteur van *De Correspondent*. Ook voor journalisten met vragen over onze standpunten werkt Twitter snel en plezierig. Het meest recente voorbeeld is een uitgebreid gesprek met Marilse Eerkens (ook van *De Correspondent*) over de lumpsum. De combinatie Twitter en de website vormt een uitstekende basis voor het verder verspreiden van de BON-standpunten.

6.3.4 Facebook

De bestuursleden Felix Huygen, Mark van der Veen en Peter van 't Hof houden de Facebookpagina van BON bij. Deze wordt regelmatig bijgewerkt met nieuws van de site en met links naar relevante artikelen uit kranten en tijdschriften. Ook houden leden van de BON-Facebookgroep ons via dit medium op de hoogte van interessante artikelen en actuele ontwikkelingen in het onderwijs.

Facebook is een goede methode om leden informeel op de hoogte te houden van wat er bij BON speelt en om een extra mogelijkheid te geven ons te bereiken. Het aantal leden van onze Facebookpagina neemt gestaag toe. Inmiddels zijn het er 716 (tegenover 559 een jaar geleden). Dat betekent een toename van 157. Vorig jaar bedroeg de toename nog 118. Op 12 april 2016 plaatsten wij een link naar onze petitie tegen Onderwijs2032 op Facebook; deze heeft volgens de statistieken van Facebook 8521 mensen bereikt, waarvan 97 doorklikten naar de petitie. Dit is een goed voorbeeld van hoe Facebook de naamsbekendheid van BON vergroot.

Media-optredens en artikelen van BON-(bestuurs)leden zetten wij ook op Facebook; onze Facebookvrienden delen ze vaak weer met hun vrienden, waardoor een veel groter publiek bereikt wordt dan anders het geval zou zijn.

6.3.5 Ingekomen en uitgegane post

BON ontvangt dagelijks gemiddeld dertig mails. Deze mails worden niet geregistreerd, maar wel beantwoord en gearchiveerd. De uitgegane post via de brievenbus waren o.a. *Vakwerk*, verzoeken om de contributie te voldoen (aanmaningen nadat er niet op de mail was gereageerd) en verzoeken om nieuwe mailadressen door te geven. Overige uitgegane post is ook via de mail gegaan, niet geregistreerd, wel gearchiveerd.

6.4 Financiën

6.4.1 Toelichting op de jaarrekening en de balans 2016

BON heeft het jaar 2016 helaas moeten afsluiten met een negatief resultaat van € 5.788. Daarnaast is het eigen vermogen met een bedrag van € 2.500 naar beneden bijgesteld omdat de jaarlijkse gift van de TU/e met die omvang na tien jaar niet meer aan BON is toegekend. Ook in het jaar 2015 was het resultaat negatief. In twee jaar tijd is de egaliseringsreserve (eigen vermogen) van BON gedaald van ongeveer € 50.000 naar € 33.868. Zowel in 2015 als in 2016 zijn de tekorten vooral ontstaan door incidentele grote uitgaven. In 2015 ging het om het verbeteren van de website en een nabetaaling voor de “de Nacht van de Universiteit” in 2014. In 2016 werd het tekort vooral veroorzaakt door de feestelijke activiteiten in Leiden in de maand juli. Deze gebeurtenissen mogen we de ogen niet sluiten voor meer structurele zaken die de financiële gezondheid van BON bedreigen. De contributie-inkomsten zijn in de loop van de jaren 2011 t/m 2016 gedaald van € 70.000 in 2011 tot € 50.000 in 2016. Ondanks de vele pogingen in de loop van die jaren het ledenaantal en daarmee de contributie-inkomsten op te krikken, is dat nooit gelukt. Ook het wegvallen van de extra opbrengsten vanwege de deelname van BON aan de Onderwijscoöperatie doet zich voelen. In de toelichting op de begroting 2017 wordt verder ingegaan op deze structurele veranderingen. De resultatenrekening 2016 geeft weer dat de contributie-inkomsten met ruim € 4.000 gedaald zijn ten opzichte van vorig jaar (2015). Daar staat tegenover dat de overige baten (vanuit de Onderwijscoöperatie) hoger waren dan begroot. Bij elkaar genomen zou dat voor evenwicht hebben gezorgd, maar de onvoorziene bijzondere kosten voor de Leidse activiteiten, waar geen dekking voor gevonden is, veroorzaakten een negatief resultaat. De normale verenigingsactiviteiten waren in balans met de daarvoor begrote bedragen.

Op de balans 2016 valt vooral op de hoge post voor te betalen kosten. Het betreft de rekening voor het drukken van het verenigingsblad *Vakwerk*. Deze rekening is in januari 2017 betaald.

Een aantal jaren geleden heeft het bestuur van BON vastgelegd dat er gestreefd zou worden naar een eigen vermogen van ongeveer € 50.000. Dat streven is in het jaar 2014 verwezenlijkt, maar nu de vereniging krimpt, is een ander streven wellicht realistischer.

6.4.2 Toelichting op de begroting 2017

De laatste jaren lopen de inkomsten voor BON gestaag terug. De contributie-inkomsten dalen door het teruglopende ledental en de inkomsten vanuit de Onderwijscoöperatie zijn vanwege de terugtrekking van BON uit de coöperatie tot nul gereduceerd. Het bestuur van BON heeft daarom besloten om op de traditionele verenigingskosten te bezuinigen. De papieren versie van ons ledenblad *Vakwerk* dat elk jaar rond nieuwjaar aan alle leden wordt verstuurd zal met ingang van dit jaar alleen nog digitaal worden verspreid. Dat levert een besparing op van ongeveer achtduizend euro op druk- en verzendkosten. Daarnaast zal het contract met de onze provider aangepast worden. Dat levert niet onmiddellijk iets op vanwege de opzegtermijn, maar in het jaar 2018 leidt dat tot een vermindering van kosten in de orde van grootte van om en nabij drieduizend euro. Ook op de verenigingskosten, zoals de bestuurskosten zal beknipt moeten worden. De inschatting is dat de verenigingskosten met ruim drieduizend euro omlaag kunnen. Tezamen levert dat genoeg op om de begroting voor 2017 sluitend te maken.

6.4.3 Kascommissie en jaarrekening

De jaarlijkse controle door de kascommissie vond dit jaar via de mail plaats. Op de jaarvergadering zal de kascommissie verslag doen van haar bevindingen.

7 Het BON-bestuur

7.1 Bestuursleden in 2016

Ad Verbrugge (voorzitter) is filosoof, publicist en musicus. Hij studeerde wijsbegeerte in Leiden, promoveerde in 1999 te Leuven en is thans filosoof aan de Vrije Universiteit te Amsterdam waar hij sociaal culturele filosofie en filosofie van de economie doceert. Hij is winnaar van de universitaire onderwijsprijs aan zowel de Universiteit Leiden (2002) als de Vrije Universiteit te Amsterdam (2008). Daarnaast is hij de auteur van de filosofische bestseller 'Tijd van Onbehagen' en verschillende spraakmakende essays, waaronder 'Geschonden beroepseer'. Verbrugge is een van de oprichters van BON.

Presley Bergen studeerde Nederlands (Communicatiekunde) in Utrecht (Universiteit Utrecht) en daarvoor MO-A en MO-B Nederlands. Hij is als hogeschooldocent bedrijfscommunicatie en Nederlands verbonden aan de Internationale Hogeschool voor Toerisme (NHTV) in Breda. Bergen is promovendus onderwijspsychologie aan de RUG.

Jeanet Meijs studeerde aan de kweekschool in Groningen en behaalde daar in een extra jaar ook de hoofdakke. Daarna werkte zij bijna vijf jaar op de Linnaeusschool in Amsterdam, waar toen veel kinderen van ongeschoolde havenarbeiders op zaten. De school is nu de grootste zwarte school van Amsterdam. Daarna werkte zij zesentwintig jaar in het basisonderwijs in Breda, waarvan de laatste vijftien jaar als adjunct-directeur en leerkracht van groep acht. Na haar loopbaan in het basisonderwijs heeft zij nog drie jaar les gegeven als vrijwilliger aan analfabete Turkse en Marokkaanse vrouwen op de Taalschool. Ze geeft nu nog bijlessen aan basisschoolleerlingen (taal en rekenen) en pabostudenten die meerdere keren gezakt zijn voor de taaltoets.

Gerard Verhoef is docent wiskunde, natuurkunde en ICT aan de Hogeschool van Amsterdam. Na zijn studie aan de Universiteit Utrecht heeft hij anderhalf jaar als erkend gewetensbezwaarde militaire dienst met heel veel plezier mogen werken bij de vakgroep OW&OC (het huidige Freudenthal Instituut) van de Universiteit Utrecht. Hoewel zijn taak daar te maken had met computerkunde op school, heeft hij veel geleerd over de wiskunde- en rekendidactiek, zoals die door de vakgroep werd ontwikkeld. Op dat moment was hij ervan overtuigd dat die didactiek het reken- en wiskundeonderwijs sterk zou gaan verbeteren.

Ton Bastings studeerde Nederlandse Taal - en Letterkunde (oude stijl) aan de KU Nijmegen. Hij is als leraar Nederlands werkzaam in het middelbaar beroepsonderwijs, op het Koning Willem I College te 's-Hertogenbosch. Lid van BON sinds de oprichting.

Felix Huygen is afgestudeerd als classicus aan de Universiteit Leiden. Hij is eindredacteur bij HP/De Tijd en als freelance redacteur bij wetenschappelijke uitgeverij Brill. Hij is sinds 2006 lid van BON. Als bestuurslid onderhoudt hij de contacten met LSVb en andere jongerenorganisaties in het onderwijsveld en met individuele jongeren die iets voor BON kunnen betekenen.

Karin den Heijer is lerares wiskunde aan het Erasmiaans Gymnasium in Rotterdam. Ze studeerde Chemische Technologie aan de Technische Universiteit Twente. Eerder gaf zij scheikunde en wiskunde (van vmbo t/m vwo) op verschillende scholen, waaronder ook in Brussel. De laatste tijd heeft ze zich vooral beziggehouden met het de rekentoets, onderwijs 2032 en het lerarentekort

Peter van 't Hof was dertien jaar directeur van de Godelinde Schoolvereniging in Hilversum. Van 1996 tot 2002 was hij directeur van de Hollandse school Limited in Singapore en daarvoor directeur op diverse scholen voor openbaar onderwijs in Zwijndrecht. Naast zijn kweekschoolopleiding heeft hij in

de avonduren zijn tweedegraads bevoegdheid Nederlands behaald op Hogeschool Holland in Dordrecht. Sinds november 2015 is hij gepensioneerd, maar neemt nog interimwerk aan in het buitenland. Zo heeft hij van januari t/m maart 2016 gewerkt als interim-directeur van de Nederlandse afdeling van Compass International School in Doha, Qatar.