



Jaarverslag 2014

Jaarverslag 2014 vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON)

Voorwoord

Dit is het jaarverslag 2014 van de vereniging *Beter Onderwijs Nederland*. Het afgelopen jaar heeft het bestuur van de vereniging weer verschillende activiteiten ondernomen om zijn doelstellingen te verwezenlijken. Een deel daarvan behoort tot de inmiddels meer reguliere werkzaamheden, een ander deel betreft meer nieuwe initiatieven.

De website van onze vereniging die in de 2013 geheel is vernieuwd, is dit jaar weer volop in bedrijf geweest. Er verschijnen wekelijks verscheidene berichten en commentaren op ontwikkelingen in de wereld van het onderwijs. De kwaliteit van de site is hoog en wordt door veel mensen gelezen; zeker ook door mensen in de onderwijswereld en de journalistiek. We hebben dan ook gemerkt dat er een behoorlijk grote invloed van uit gaat. Onze beslissing om de toon en uitstraling van de site te veranderen heeft duidelijk een positieve weerslag op de site.

Vanaf dit jaar worden ook de nieuwsflitsen op regelmatige basis verstuurd naar de leden, teneinde de communicatie binnen de vereniging te bevorderen en onze activiteiten duidelijker over het voetlicht te brengen. We merken tot onze vreugde dat ook de leden deze maatregel zeer waarderen en dat het de binding met de vereniging ten goede komt. De inhoudelijke kwaliteit van *Vakwerk* is steeds beter aan het worden en de nieuwe opmaak van de nieuwe versie valt in goede aarde.

Naast de reguliere werkzaamheden in verband met de website, onze contacten in de media en de werkzaamheden in het kader van de Onderwijscoöperatie hebben we dit jaar verscheidene grote initiatieven ontplooid. De *Nacht van de Universiteit* was een `zeer geslaagd en groots evenement waarop zo'n zeventhonderd mensen (vooral studenten en docenten) aanwezig zijn geweest. Voor het eerst heeft BON zich ook zeer uitdrukkelijk gemanifesteerd in de discussie rond de universiteit. In dat kader is ook de bundel *Waartoe is de universiteit op aarde?* (redactie J. van Baardewijk en A. Verbrugge) uitgebracht. De Amsterdamse studentenacties met als voorlopig hoogtepunt de bezetting van het Maagdenhuis komen wat kritiek betreft overeen met de observaties en analyses in deze bundel – die nog steeds hoogst actueel is.

De profilering van BON in de richting van de universiteit en de studenten heeft ons de laatste maanden veel nieuwe leden opgeleverd. Dat laat onverlet dat het ledenaantal nog steeds een punt van zorg blijft voor het bestuur. Dat geldt ook onze participatie in de Onderwijscoöperatie. Zolang het bestuur samen met de leden de overtuiging heeft dat de belangen van onze vereniging het best

zijn gediend met ons lidmaatschap van de Onderwijscoöperatie blijven we daarvan deel uitmaken. De concrete resultaten die worden geboekt, zijn bescheiden maar er lijkt niettemin sprake te zijn van vooruitgang.

We hebben dit jaar al behoorlijk wat media-aandacht gekregen en het ziet er naar uit dat dit nog wel even doorgaat. Er staan namelijk al een paar nieuwe plannen op stapel, waaronder een actie over de taalverloeding op de universiteiten. Verder zijn we van plan nog evenement te organiseren met betrekking tot het basisonderwijs, maar de precieze uitwerking daarvan laat nog even op zich wachten. Onze contacten met studenten zullen dit jaar weer verder worden aangehaald, ook omdat zij strategisch van belang zijn om onze doelen te verwezenlijken. Er bestaat bovendien duidelijk waardering voor de boodschap van BON bij een deel van de jonge garde. Zo hebben we ook contact aangeknoopt met de studievereniging Kairos die ook op onze symposium aanwezig zijn; evenals een afvaardiging uit het Maagdenhuis.

Uw voorzitter,

Ad Verbrugge

Inhoud

Jaarverslag 2014 vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON)	4
Voorwoord	4
1 Vereniging.....	8
1.1 Omvang en geschiedenis.....	8
1.2 Visie en missie	8
1.3 Samenstelling bestuur	8
2 Opinievorming en debat.....	8
2.1 Overheid en politiek	8
2.2 Media.....	9
2.3 Lezingen en debatten	9
3 Dienstverlening aan leden	9
3.1 Steunpunt Intimidatie	9
4 Allianties en participaties	9
4.1 Onderwijscoöperatie	9
5 Activiteiten en projecten.....	12
5.1 Bekostiging	12
5.2 Vakwerk.....	12
6 Bedrijfsvoering.....	14
6.1 Organisatie	14
6.2 Rooster van aftreden.....	14
6.3.1 Website.....	15
6.3.2 Nieuwsflits	15
6.3.3 Twitter	15
6.3.4 Facebook	16
6.3.5 Ingekomen en uitgegane post.....	16
6.4 Financiën	16
6.4.1 Toelichting op de resultatenrekening en de balans 2014	16

6.4.2 Toelichting op de begroting 2014	17
6.4.3 Kascommissie en jaarrekening	17
7 Het BON-bestuur	18
7.1 Bestuursleden in 2014.....	18

1 Vereniging

1.1 Omvang en geschiedenis

De vereniging Beter Onderwijs Nederland (BON) werd opgericht op 22 maart 2006. De vereniging heeft tot doel het tot bloei laten komen van de potenties van leerlingen en studenten door een gedegen vakinhoudelijke en algemene vorming op verschillende onderwijsniveaus.

1.2 Visie en missie

De vereniging streeft naar kleinschalig, vakgericht en kennisintensief onderwijs, dat gegeven wordt door goed opgeleide docenten, teneinde de talenten van jongeren zo goed mogelijk tot bloei te laten komen. De doelen waar de vereniging naar streeft, staan uitvoerig omschreven in de uitgangspunten van onze vereniging (te lezen op de site).

Vijf daarvan vatten we hier kort samen:

- geef de docent zijn vak terug;
- organiseer goed onderwijs door goed opgeleide docenten;
- het grootste deel van het onderwijsbudget moet gaan naar het primaire proces;
- het management moet ten dienste staan van het primaire proces;
- zeggenschap over de inrichting van het onderwijs moet liggen bij leraren en docenten.

1.3 Samenstelling bestuur

Op de algemene ledenvergadering van 5 april 2014 hebben de leden hun toestemming gegeven dat Martin Minnema toetreedt tot het bestuur.

Het bestuur bestaat derhalve ultimo 2014 uit:

- de heer Ad Verbrugge, voorzitter;
- de heer Frits Wensing, penningmeester;
- de heer Presley Bergen, vicevoorzitter, hoger onderwijs, externe communicatie en politieke contacten;
- de heer Gerard Verhoef, interne communicatie en website;
- mevrouw Fenna Vergeer, ledenwerving, speciale projectgroepen en politieke contacten;
- mevrouw Jeanet Meijs, basisonderwijs;
- de heer Hans Duijvestijn, bekostiging, fusies, schaalvergroting;
- de heer Ton Bastings, mbo, ROC, vmbo, rol van de leraar;
- de heer Felix Huijgen, jong-BON, website, vakwerk;
- de heer Martin Minnema, secretaris, basisonderwijs.

2 Opinievorming en debat

2.1 Overheid en politiek

De contacten van de vereniging met 'politiek Den Haag' zijn in 2014 minder intensief geweest dan de jaren daarvoor maar toch wel substantieel. Er zijn contacten geweest met een enkel Kamerlid. Via de OC zijn er gesprekken geweest met de verantwoordelijke bewindspersonen.

2.2 Media

In 2014 was de stem van BON in de media minder dan voorheen maar des te duidelijker te horen. Dat heeft voornamelijk te maken met het feit dat BON vorig jaar de mediastrategie heeft gewijzigd. De strategie tegenwoordig is meer nieuws scheppend dan nieuws volgend via de website. Via de website wordt zelf het nieuws gemaakt.

Dat heeft ertoe geleid dat de pers bij contacten vaak refereert aan de berichtgeving op de website. Het URL-bezoek was 38344 met 136402 paginaweergaves van 4319 bezoekers; 10,7% nieuwe bezoekers en 89,3% terugkerenden.

2.3 Lezingen en debatten

Ad Verbrugge, Presley Bergen en Gerard Verhoef hebben deelgenomen aan verschillende debatten en lezingen op uitnodiging in tv- en radioprogramma's.

3 Dienstverlening aan leden

3.1 Steunpunt Intimidatie

Er zijn in 2014 geen meldingen binnengekomen bij het steunpunt Intimidatie.

4 Allianties en participaties

4.1 Onderwijscoöperatie

Ook in het afgelopen jaar zijn BON leden weer actief geweest in de Onderwijscoöperatie OC. BON-leraren werkten (kritisch en betrokken) mee in werkgroepen die de bestuursvergaderingen voorbereiden, in de registercommissies bij de ontwikkeling van het lerarenregister en bij validering van nascholingsaanbod, bij de ambassadeurs van de OC, bij coaching van onderwijspioniers en in de agendacommissie van de lerarenadviesraad.

Wel moet worden vermeld dat het BON smaldeel smaller is geworden, dat werving problematisch is geworden. Oorzaken liggen in het afschaffen van de B-regeling, onwilligheid van werkgevers (om aan de GOVAK regeling mee te werken, zodat meewerkende leraren met vervelende jaartaken of zelfs verstoorde verhoudingen komen te zitten), de matige facilitering en *last but not least* in de geringe invloed van meewerkende leraren op de inhoud en opzet van hun werk bij de OC.

Bekwaamheidseisen

Dank zij de medewerking van relatief veel BON leraren is de herijking van de bekwaamheidseisen afgelopen voorjaar afgerond en zijn 'competenties' niet langer leidend in de bekwaamheidseisen. Deze eisen zijn nu (weer) geformuleerd in de drie pijlers vakinhoud, (vak)didactiek en pedagogische bekwaamheid. Onduidelijk op dit moment is nog wanneer ze kracht van wet krijgen en (wanneer) deze eisen leidend zullen worden voor de lerarenopleidingen? Ook is de vraag hoe lang het nog duurt voordat registerleraren een stem krijgen bij de accreditatie van hun opleiders?

BON-leden letten er scherp op dat de OC al wel in lijn met deze nieuwe eisen gaat werken. In dit verband is opvallend dat ook na een jaar aandringen, bij validering van nascholingsaanbod nog steeds

het vakinhoudelijke aanbod niet afzonderlijk kan worden gevalideerd. Ook melden meewerkende leraren dat de OC zelf bij het ondersteunen van de bekwaamheidsontwikkeling van leraren nog langs de lijnen van de oude competenties werkt.

Jammer blijft dat in deze herijkingsronde de differentiatie naar bekwaamheid in de onderbouw van havo/vwo en vmbo (algemeen en beroepsgericht) nog niet kon worden gerealiseerd. Hierdoor richten opleidingen zich nog onvoldoende op de (in havo/vwo vaak gehoorde) eis dat leraren in de onderbouw leerlingen ook vakinhoudelijk kunnen voorbereiden op de bovenbouw van havo/vwo. We blijven daardoor nog ver weg van de terugkeer van de academische leraar in de onderbouw van havo/vwo.

Het lerarenregister

Zoals in het verslag van vorig jaar al is gemeld, kon de OC niet verhinderen dat het lerarenregister in 2017 een verplicht karakter krijgt. Onze minister heeft intussen een wetsvoorstel gemaakt, dat door het bestuur van de OC wordt gesteund.

Hierin wordt 'voldoende' zeggenschap van leraren over hun werk erkend en krijgt het bevoegd gezag van scholen de opdracht om per school tot een professioneel statuut te komen, waarin die zeggenschap (de verhouding tussen schoolleiding en leraren) wordt geregeld. De kern van ons beroep is daartoe ook in het wetsvoorstel omschreven. In het vorige jaarverslag leek het er nog op dat over het professionele statuut in cao-overleg zou moeten worden onderhandeld, nu komt dit op schoolniveau terecht. Helaas komen we met dit wetsvoorstel op het lerarenregister niet veel verder dan dit belangrijke punt. Het wetsvoorstel maakt niet de door BON gewenste koppeling tussen vak en bevoegdheid. Door het registreren van vak en bevoegdheid zonder deze te koppelen, blijft het grote bevoegdheidslek bestaan dat leraren lesgeven in een vak waarvoor ze niet bevoegd zijn of waarvoor ze niet de juiste bevoegdheid hebben behaald. En als de ministeriële vaststelling van door de OC geformuleerde herregistratie-eisen op dezelfde (moeizame) wijze gaat als die van de bekwaamheidseisen, waarbij de voorwaarde van draagvlak onder de raden de facto neerkomt op een vetorecht voor iedere sectorraad, blijft de OC in onze ogen niet meer dan een instrument van OCW. Zo is de OC nog steeds niet van, voor en door de leraar.

Wat in elk geval recht overeind blijft staan is dat het inhoudelijke beheer van het register in handen van de beroepsgroep blijft. Maar ook daar zullen we alert moeten blijven. Opvallend is bijvoorbeeld dat bijvoorbeeld bestuurders het volkomen normaal vinden dat de beroepsgroep nauwelijks iets te zeggen heeft over bekwaamheidseisen voor schoolleiders in het VO en de opzet van een schoolleidersregister, terwijl leraren steeds weer overleg moeten plegen met allerlei groepen zogeheten "stakeholders". Kortom, zeggenschap voor leraren is nog lang geen feit!

Professionele Ruimte

Aanvullend op wat hierover in het voorgaande is gezegd, is dat (ook) BON-leden op meer focus van de OC hebben aangedrongen. Bij veel activiteiten bestaat de indruk dat ze vooral worden ingegeven door de wensen van OCW, alsof er geen enquête Dijsselbloem geweest is. Sectorakkoorden worden niet met leraren gesloten. De lerarenagenda wordt niet door leraren vastgesteld. In deze lijn bestaat nog steeds een grote beïnvloedbaarheid voor wat er uit de onderwijsbubbel komt. Schoolbesturen met (tijdelijke) extra middelen faciliteren opdat we bij elkaar in de les kijken (leidend tot *peer review*), dat we professionele leergemeenschappen vormen (omdat leraren graag van elkaar leren), is op zichzelf in orde. Maar als 'het' moet, in een door werkgevers gewenst tempo met taakstellingen,

in jargon dat niet van de leraar is en 'ingekaderd wordt in een breedtestrategie' van de onderwijsraden, geeft dat te denken. Daarom heeft het OC-bestuur in het afgelopen najaar aangedrongen op een scherpere focus van de OC, op het weghalen van te veel kerstballen uit de OC-kerstboom. Het zijn kerstballen die de leraar er (in de context van de eigen schoolpraktijk) zelf nog niet in wil hangen.

Hier ligt naar onze mening een belangrijk spanningsveld. De OC is voor haar bekostiging afhankelijk van OCW. Ze ontvangt niet net als de werkgevers, bekostiging vanuit de lump sum (die BON als bekend, schadelijk acht voor de kwaliteit van het onderwijs), maar direct van OCW. Zolang de OC bij bekostiging afhankelijk blijft van de 'goedkeuring' van begroting en jaarplan door OCW, zal ze nooit een eigen beroepsvereniging van de leraren kunnen worden. Bekostiging via het daartoe verhoogde individuele scholingsbudget van de leraren zou hieraan wellicht een eind kunnen maken.

Bekendheid van de OC

Tot nu toe is de OC vooral bekend om wat zij doet en niet van waartoe zij op aarde is. Het kernteam van ambassadeurs heeft de taak om het werk van de OC op scholen bekend(er) te maken. Er zijn minder ambassadeurs en die hebben hun werk geïntensiveerd. Ze bezoeken ieder honderden scholen, symposia en congressen om over het werk van de OC te vertellen.

Wil de OC een echte beroepsvereniging van leraren worden? Dan moeten leraren de OC als zodanig gaan herkennen. Daarvoor moet een belangrijk representatievraagstuk worden opgelost. Is de OC van de leraar of van zijn (vaak meerdere) lidorganisaties? Welk verhaal vertellen de ambassadeurs over de OC en over het hoe en waarom van wat de OC doet?

Bij de bekendheid van de Onderwijscoöperatie moet ook het door haar georganiseerde lerarencongres worden genoemd. Ook bij de tweede editie van dit congres op 8 oktober 2014 waren weer ca. 100 lezingen en workshops te bezoeken en was er volop gelegenheid tot uitwisseling door docenten. En opnieuw was er een kritische noot over onze bewindsman Dekker, omdat deze weliswaar mooie woorden spreekt over zijn register, maar (de boodschap van zijn registerpromotor J.A. Bruijn ten spijt) de eigendomsvraag (zeggenschapsvraag) uit de weg gaat.

De regie op het regiebureau

Meermalen (ook in het voorgaande) stelden we de kritische vraag door wie de OC wordt gestuurd. Wij herkennen te weinig de invloed van de meewerkende leraren en te veel de OCW agenda waarop we zo weinig invloed hebben. Dit was aanleiding voor het bestuur om het afgelopen half jaar een stevige focusdiscussie aan te gaan (wie bepaalt de agenda van de OC?).

In dit verband is vermeldingswaardig dat OC-bestuursleden tegenwoordig een 'maatjesrelatie' hebben gekregen met de programmamanagers en dat ze zo dichterbij de agenderingen van de OC komen. Ook de leden van de agendacommissie van de lerarenadviesraad LAR hebben een dergelijke relatie met de programmamanagers en met het betreffende bestuurslid. Bij de intentie om van de OC een 'echte beroepsvereniging' te maken, die werkelijk van, voor en door de leraren is, waartoe de LAR geleidelijk wordt omgevormd tot een algemene ledenvergadering met inhoudelijke zeggenschap over de agenda van de OC (ook voor registerleraren die niet lid zijn van een van de vijf lidorganisaties van de OC), past dan ook de uitgesproken wil om daar ruimte en een luisterend oor aan te geven, met een daarbij passende (veel ruimere) facilitering.

5 Activiteiten en projecten

5.1 Bekostiging

Eind 2013 werd in de Tweede Kamer een motie ingediend met het verzoek aan de regering om een onderzoek in te stellen naar de feitelijke besteding van de lumpsum in het onderwijs. Aanleiding hier toe waren de voortdurende incidenten waarbij bleek dat de door de overheid beschikbaar gestelde gelden soms voor geheel andere doeleinden gebruikt werden en nog steeds worden dan waarvoor ze beschikbaar zijn gesteld. Daarnaast horen we steeds meer klachten van docenten over de toegenomen werkdruk. Schoolbesturen verzwaren regelmatig de taken van docenten met een beroep op een gebrek aan middelen. Dat vormde Voldoende aanleiding dus om een onderzoek te vragen naar de besteding van de lumpsum. De regeringspartijen VVD en PvdA vonden een dergelijk onderzoek niet nodig waardoor de motie de eindstreep niet haalde. Het is onnodig te zeggen dat de regering geen enkele reden zag om opdracht te geven voor het uitvoeren van een dergelijk onderzoek.

Begin 2014 besloot het BON-Bestuur zelf onderzoek te gaan doen naar het verschil tussen de bekostiging en de werkelijke besteding van onderwijsmiddelen. Gezien de beperkte middelen kon dit helaas niet meer dan een beperkt onderzoek worden, maar de hoop was dat hiermee voldoende vragen zouden kunnen worden opgeroepen om de politiek ertoe te dwingen verder diepgravend onderzoek mogelijk te maken. In de loop van 2014 werd via een WOB-verzoek de nodige informatie bij het ministerie van OCW opgevraagd. Het antwoord van het ministerie was opmerkelijk. Het verzoek werd afgewezen, omdat alle gevraagde informatie was gepubliceerd op de website van DUO. Dat bleek inderdaad het geval, maar het ging daarbij om pdf bestanden van beschikkingen per schoolbestuur. Elke beschikking besloeg enkele tientallen tot honderden pagina's met als topstuk een beschikking van 250 pagina's pdf. Een verzoek om diezelfde informatie in een Excel bestand aan te leveren werd afgewezen met als argument dat informatie die reeds openbaar is niet meer onder de WOB valt. Ondanks deze tegenvaller werd van 46 schoolbesturen een bestand aangelegd met daarin de over 2012 bekostigde fte's voor directie, OP en OOP en de werkelijke aantallen per 1 oktober 2012. Dit leverde de volgende indicaties op:

- Schoolbesturen hebben minder OP en directieleden in dienst dan bekostigd, terwijl ze (veel) meer OOP in dienst hebben;
- De verschillen tussen schoolbesturen zijn groot: van 15% minder OP dan bekostigd tot 15% meer.

Inmiddels was er veel tijd verstreken en kwamen ook de gegevens over 2013 meer en meer beschikbaar. Eind 2014 heeft het bestuur dan ook besloten 2012 als een pilot te beschouwen en verder te gaan met de gegevens van 2013. Mede dankzij de opgedane ervaring kon het bestand over 2013 een stuk sneller worden opgebouwd. De resultaten hiervan zullen begin 2015 gepubliceerd worden.

5.2 Vakwerk

Het nummer van maart 2014 bevatte een stuk over computers op school, het te lage niveau van het vwo, een oproep om ervaringen met de invoering van het passend onderwijs in te sturen, een artikel over de reserves van schoolbesturen en een stuk over de rekentoets.

In december 2014 verscheen een Bildungs-themanummer van Vakwerk, naar aanleiding van de succesvolle Nacht van de Universiteit. Dit nummer werd gecoördineerd door stagiair Thomas van de

Ven, student filosofie, die ook een grote rol speelde bij de organisatie van de genoemde Nacht. Samen met deze editie is ook de nieuwe digitale Vakwerk gelanceerd in de vorm van een aantrekkelijk vormgegeven website op www.beteronderwijsnederland.nl/vakwerk

Met deze website trekken wij een groter publiek naar onze site omdat stukken in deze vorm veel prettiger leesbaar zijn dan in de vorm waarin we ze eerder aanboden (pdf); bovendien kunnen links naar afzonderlijke artikelen zich zo beter verspreiden via andere sites, Twitter en Facebook. Door de reactiemogelijkheid onder de stukken kunnen inhoudelijke discussies over de materie zich ontpinnen. We zullen de mogelijkheden van de website blijven uitbreiden; onze voorlopige indruk is dat stukken en daarmee ons gedachtegoed op deze manier inderdaad een veel groter publiek bereikt.

6 Bedrijfsvoering

6.1 Organisatie

Ingeschreven bestuursleden per 1 januari 2014

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctietreding
1	Verbrugge	Voorzitter, universiteit, politiek, externe contacten, OC	2006-03-22
2	Wensing	Penningmeester, ledenadm., interne zkn, fin.intern, contact VO	2007-01-20
3	Bergen	Vice-voorzitter, hbo, externe contacten, pr, externe communicatie, politiek	2007-01-20
4	Meijs	Basisonderwijs	2010-02-27
5	Verhoef	Website, interne communicatie, vakwerk, nieuwsflits	2010-02-27
6	Vergeer	Politiek, projecten	2010-02-27
7	Duijvestijn	Bekostiging, fusies, schaalvergroting	2012-03-31
8	Bastings	mbo, ROC, vmbo, rol van de leraar	2012-03-31
9	Huygen	JONG-BON, Nieuwsflits, website, Vakwerk	2013-03-09
10	Minnema	Secretaris	2014-04-05

6.2 Rooster van aftreden

Het bestuur heeft jaarlijks een rooster van aftreden. Met dat rooster wordt voorkomen dat de vereniging met te weinig bestuursleden komt te zitten. Het rooster van aftreden is gebaseerd op de mutaties in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Schema infunctietreding/aftreden Bestuursleden

	Bestuurslid	Portefeuille	Infunctietreding	Herbenoemen	aftreden
1	Verbrugge	Voorzitter, Universiteiten, politiek, onderwijscoöperatie, etc.	2006-03-22	2015	
2	Wensing	Penningmeester, ledenadm., interne zaken, financiën intern, contact VO, onderwijs coöperatie	2007-01-20	2015	2015
3	Bergen	Hbo, externe contacten, pr, communicatie extern, politiek, Vakwerk, lerarenopleiding	2007-01-20	2015	
4	Meijs	Basisonderwijs	2010-02-27	2018	
5	Verhoef	Website, interne communicatie, vakwerk, nieuwsflits	2010-02-27	2018	
6	Vergeer	Politiek, projecten, Vakwerk	2010-02-27	2018	2015
7	Duijvestijn	HBO, bekostiging, fusies, schaalvergroting	2012-03-31	2016	
8	Bastings	MBO, ROC, vmbo, rol van de leraar	2012-03-31	2016	
9	Huygen	Jong-BON, website, vakwerk	2013-03-09	2017	
10	Minnema	Secretaris, onderwijs coöperatie, basisonderwijs	2014-04-05	2018	
11	<i>Heijer, den</i>	<i>VO, rekenonderwijs</i>	<i>2015-03-07</i>	<i>2019</i>	

In de loop van 2014 is mevrouw Den Heijer toegetroten tot het bestuur.

6.3 Communicatie

6.3.1 Website

De website blijft centraal in de onderwijsnieuwsverzorging vanuit het perspectief van BON. Nagenoeg al het relevante onderwijs wordt genoemd en vaak becommentarieerd. Hierdoor weten geïnteresseerden niet alleen wat er gebeurt op onderwijsgebied, maar ook wat het BON-standpunt daarover is. Dat blijft ook niet zonder gevolgen. De BON standpunten over onder andere de rekentoets en over de #onderwijs2032 discussie zijn in onder andere de Volkskrant en de Telegraaf vermeld. De website is 100% van de tijd in de lucht geweest. Het aantal actieve deelnemers wisselt, maar er komen nog maandelijks enkele nieuwe geregistreerden bij. Een recent voorbeeld hiervan is Casper Hulshof, psycholoog en docent onderwijskunde aan de Universiteit van Utrecht, en actief onderwijs-blogger. Hulshof heeft het zijn missie gemaakt onzinonderwijskunde te ontmaskeren geeft hierover op de ALV van 2015 een voordracht.

Vakwerk heeft sinds kort een eigen website waardoor de digitale Vakwerk beter leesbaar en gemakkelijk te realiseren is. Deze nieuwe Vakwerk-website wordt verzorgd door BON bestuurder Felix Huygen

De webredactie van de BO-site wordt verzorgd door BON bestuurder Gerard Verhoef.

6.3.2 Nieuwsflits

Er zijn in 2014 vijftien nieuwsbrieven verstuurd, zes meer dan het jaar ervoor. We merken dat de leden deze hogere frequentie op prijs stellen, omdat zij graag op de hoogte gehouden worden van de zaken waar BON zich mee bezighoudt.

De Nieuwsflits bevatte vaak een oproep aan leden, bijvoorbeeld om namens BON actief te worden in de Onderwijscoöperatie, om een digitale petitie te tekenen (onder meer tegen nodeloze verengelsing van het hoger onderwijs), om deel te nemen aan de Nacht van de Universiteit en aan ons jaarlijkse symposium. De leden geven massaal gehoor aan deze oproepen.

Door gebruik te maken van html-templates gaven we de Nieuwsflits een professioneler uiterlijk, wat ook de effectiviteit ervan verder vergroot.

Verder zetten we vaker links naar nieuws van onze site en Vakwerk-artikelen in de Nieuwsflits, zodat die een nog groter publiek bereiken. Ook media-optredens van BON-bestuursleden zetten we vaak in de Nieuwsflits.

6.3.3 Twitter

Het Twitteraccount @bestuurBON wordt net als de webredactie verzorgd door Gerard Verhoef. Op dit moment zijn er vanaf de start ruim 5500 tweets verstuurd en heeft het account ruim 1300 volgers. Twitter maakt het mogelijk om snel onderwijsnieuws te vergaren voor de website en om de BON-standpunten zeer snel te publiceren. De procedure is daarbij veelal als volgt: de op website wordt een nieuwsartikel geschreven met een BON opinie. Direct bij publicatie volgen één of meerdere tweets met een link naar dat artikel. Twitter wordt ook gebruikt om snelle contacten te hebben met journalisten en politici, waaronder onder andere de politici CDA onderwijsman Michel Rog, SP'er Jasper van Dijk, en oud BON bestuurder, PVV kamerlid Harm Beertema en D'66 onderwijswoordvoerder Paul van Meenen en journalisten als Arianne Mantel (Telegraaf), Marc Chavannes (NRC) en Johannes Visser, leraar Nederlands en auteur voor de correspondent. Eer korte Twitterdiscussie over het beleid van minister Bussemaker leidde tot de uitnodiging tot het schrijven van een artikel voor

een Twents Weekblad. We begrijpen dat niet alle BON-leden dagelijks gebruik maken van sociale media als Twitter, maar onder de volgers zijn een aantal actieve BON-leden waarmee we bewust samen optreden. De combinatie Twitter en de website vormt een uitstekende basis voor het verder verspreiden van de BON-standpunten.

6.3.4 Facebook

De Facebookpagina van BON wordt regelmatig bijgewerkt met nieuws van de site en met links naar relevante artikelen uit kranten en tijdschriften.

Facebook is een goede methode om leden informeel op de hoogte te houden van wat er bij BON speelt en om een extra mogelijkheid te geven ons te bereiken. Het aantal Facebookvrienden neemt gestaag toe. Inmiddels zijn het er 441 (tegenover 260 een jaar geleden).

Media-optredens en artikelen van BON-(bestuurs)leden zetten wij ook op Facebook; onze Facebookvrienden delen ze vaak weer met hun vrienden zodat meer mensen, zodat een veel groter publiek bereikt wordt dan anders het geval zou zijn.

6.3.5 Ingekomen en uitgegane post

BON ontvangt dagelijks gemiddeld 25 à 35 mails. Deze mails worden niet geregistreerd, wel beantwoord en gearchiveerd. De uitgegane post via de brievenbus waren o.a. een brief aan het ministerie van OCenW (Verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur). Verder Vakwerk en verzoeken om de contributie te voldoen (aanmaningen nadat er niet op de mail was gereageerd) en verzoeken om nieuwe mailadressen door te geven. Verdere uitgegane post is ook via de mail gegaan, niet geregistreerd, wel gearchiveerd.

6.4 Financiën

6.4.1 Toelichting op de resultatenrekening en de balans 2014

Resultatenrekening, de baten

Aan de batenkant van de resultatenrekening valt op dat de omvang van de post contributies goed is ingeschat en slechts in geringe mate afwijkt van de opbrengst in het jaar daarvoor. Bij de post giften zijn we verrast door een gift van € 450,00 van een ons onbekende supporter. De andere gift

(€ 2.500,00) komt telkenjare zoals al van de oprichting van BON het geval is van de TU/e.

De rente-opbrengst is bijna te verwaarlozen klein. De kosten van het aanhouden van geld zijn hoger dan de rentebaten.

De overige baten zijn bijna in zijn geheel afkomstig van de Onderwijscoöperatie. De inzet van onze leden voor de Onderwijscoöperatie levert BON overheadvergoedingen op die als bijzondere baten worden verantwoord.

Resultatenrekening, de lasten

De algemene ledenvergadering en het symposium die plaatsvonden in Driebergen, heeft BON voor een schappelijk prijs kunnen organiseren; in financiële zin een niet onbelangrijke meevaller. De strategiebijeenkomst van het bestuur met gasten heeft gekost wat ervoor begroot was. Ons ledenblad Vakwerk heeft dit jaar meer gekost dan begroot. Dit is gebeurd naar aanleiding van het bestuursbesluit onze leden te verblijden met het boek van een van onze oprichters prof. A. Heertje.

Onze website die na jarenlange ontwikkeling nu het aanzien en gebruiksplezier heeft dat bij een vereniging als BON past, blijkt in het gebruik voor de vereniging tot minder hoge kosten te leiden dan verwacht. Dat de bestuurskosten stijgen heeft met kostenstijgingen te maken zoals die van verzekeringspremies, bankkosten en administratiekosten. De algemene kosten en de medewerkerskosten zijn in overeenstemming met de bedragen die ervoor waren begroot.

Bij de post onvoorzien is het bedrag opgenomen dat de organisatie van de Nacht van de Universiteit BON heeft gekost. Het besluit deze activiteit te ondernemen was in financiële zin verantwoord omdat er in de loop van 2014 geldelijke ruimte ontstond vanwege de toenemende bijzondere baten vanuit de Onderwijscoöperatie.

Resultatenrekening, het resultaat

Al met al hebben de ontwikkelingen in het jaar 2014 en het uitgevoerde nieuwe beleid geleid tot een positief resultaat van ongeveer tweeduizend euro. Dat is een knappe prestatie van BON in deze in economisch opzicht moeilijke jaren.

Balans

De balans is korter geworden ten opzicht van het voorgaande jaar. Dit beeld is nogal vertekend omdat in 2013 een post van te betalen kosten van om en nabij de € 9.000 moest worden opgenomen. Als dit bedrag er niet geweest zou zijn dan waren de liquide middelen en de kortlopende schulden bijna aan elkaar gelijk geweest in die twee opeenvolgende jaren. Laten we dat bedrag van € 9.000 buiten beeld, dan kan niet anders dan geconcludeerd worden dat de financiële ontwikkeling van BON zeer evenwichtig is

6.4.2 Toelichting op de begroting 2014

Naarmate BON langer bestaat, krimpt beetje bij beetje de begroting. Voor 2015 verwacht het bestuur van BON dat de inkomsten licht zullen dalen. De uitgaven moeten aan dat dalende niveau aangepast worden. De dalende trend is het rechtstreekse gevolg van de langzame afname van ons leden-tal. De meest voor de hand liggende verklaring voor deze afname is de pensionering van veel van onze leden. Het einde van imposante onderwijscarrières betekent vaak ook het einde van het lidmaatschap van onze vereniging. Hierdoor dalen onze contributie-opbrengsten.

Het is verleidelijk om de overige baten op een even hoog niveau te schatten als het daadwerkelijke peil van deze post in de jaarrekening 2014. Dit acht het bestuur onverstandig omdat deze baten die voor het grootste deel afkomstig zijn van de Onderwijscoöperatie hoogst onzeker zijn. Een behoudende inschatting is gewenst om de vereniging te behoeden voor onstuimig uitgavengedrag. Bovendien kunnen we in de loop van het jaar 2015 nader bezien of er mogelijk meer financiële ruimte ontstaat voor nieuw beleid, zoals het bestuur dat ook in 2014 heeft gedaan. Vooralsnog is het wijs ons niet bij voorbaat rijk te rekenen

Gelet op de ervaringen van de laatste jaren moet het mogelijk zijn ook in 2015 een goed verenigingsjaar te hebben met beperkte middelen.

6.4.3 Kascommissie en jaarrekening

Het jaarlijkse gesprek met en de controle door de kascommissie vond op 23 februari plaats. Op de jaarvergadering zal de kascommissie verslag doen van de bevindingen

7 Het BON-bestuur

7.1 Bestuursleden in 2014

Ad Verbrugge (voorzitter) is filosoof, publicist en musicus. Hij studeerde wijsbegeerte in Leiden, promoveerde in 1999 te Leuven en is thans filosoof aan de Vrije Universiteit te Amsterdam waar hij sociaal culturele filosofie en filosofie van de economie doceert. Hij is winnaar van de universitaire onderwijsprijs aan zowel de Universiteit Leiden (2002) als de Vrije Universiteit te Amsterdam (2008). Daarnaast is hij de auteur van de filosofische bestseller 'Tijd van Onbehagen' en verschillende spraakmakende essays, waaronder 'Geschonden beroepseer'. Verbrugge is een van de oprichters van BON.

Frits Wensing (penningmeester) is econoom. Hij werkte als faculteitsdirecteur bij de Hogeschool Utrecht en als instituutdirecteur bij de Hogeschool van Amsterdam. Vanaf 2006 is hij met FPU.

Presley Bergen studeerde Nederlands (Communicatiekunde) in Utrecht (Universiteit Utrecht) en daarvoor MO-A en MO-B Nederlands. Hij is als hogeschooldocent bedrijfscommunicatie en Nederlands verbonden aan de Internationale Hogeschool voor Toerisme (NHTV) in Breda. Bergen is promovendus onderwijspsychologie aan de RUG

Jeanet Meijs studeerde aan de kweekschool in Groningen en behaalde daar in een extra jaar ook de hoofdakke. Daarna werkte zij bijna vijf jaar op de Linnaeuschool in Amsterdam, waar toen veel kinderen van ongeschoolde havenarbeiders op zaten. De school is nu de grootste zwarte school van Amsterdam. Daarna werkte zij zesentwintig jaar in het basisonderwijs in Breda, waarvan de laatste vijftien jaar als adjunct-directeur en leerkracht van groep acht. Na haar loopbaan in het basisonderwijs heeft zij nog drie jaar les gegeven als vrijwilliger aan analfabete Turkse en Marokkaanse vrouwen op de Taalschool. Ze geeft nu nog bijlessen aan basisschoolleerlingen (taal en rekenen) en pabostudenten die meerdere keren gezakt zijn voor de taaltoets.

Fenna Vergeer studeerde Engels en Duits in Leiden en gaf les in het voortgezet onderwijs en het mbo. Later gaf zij NT2 voor hoger opgeleiden. Vanaf 2006 is zij met FPU. Van 1995 tot 2002 was zij fractievoorzitter van de eerste SP-Statenvructie in Zuid-Holland en daarna als Tweede Kamerlid tot 2006 woordvoerder onderwijs, cultuur, wetenschap en integratie.

Gerard Verhoef is docent wiskunde, natuurkunde en ICT aan de Hogeschool van Amsterdam. Na zijn studie aan de Universiteit Utrecht heeft hij anderhalf jaar als erkend gewetensbezwaarde militaire dienst met heel veel plezier mogen werken bij de vakgroep OW&OC (het huidige Freudenthal Instituut) van de Universiteit Utrecht. Hoewel zijn taak daar te maken had met computerkunde op school, heeft hij veel geleerd over de wiskunde- en rekendidactiek, zoals die door de vakgroep werd ontwikkeld. Op dat moment was hij ervan overtuigd dat die didactiek het reken- en wiskundeonderwijs sterk zou gaan verbeteren.

Ton Bastings studeerde Nederlandse Taal - en Letterkunde (oude stijl) aan de KU Nijmegen. Publiceerde naar aanleiding van zijn studie enkele artikelen over de relaties in de werken van Jan van Ruusbroec en Jacob van Maerlant. Hij is als leraar Nederlands 35 jaar werkzaam in het middelbaar beroepsonderwijs. Hij gaf les in de sectoren economie, handel en techniek, maar heeft ook ervaring met NT-2 en literatuuronderwijs aan volwassenen. Momenteel geeft hij les aan de leerlingen van de afdelingen Toerisme en Secretariael van het Koning Willem I College te 's-Hertogenbosch. Lid van BON sinds de oprichting.

Hans Duijvestijn is een sinds kort gepensioneerde Tilburgse econometrist. Hij begon 40 jaar geleden met lesgeven op de Koninklijke Militaire Academie (KMA) in de vakken Bedrijfseconomie en Operationele Research en eindigde zijn loopbaan als docent Bedrijfskunde aan een ROC. Daartussen werkte

hij als docent, maar ook in managementfuncties bij overheid en bedrijfsleven. In 1980 richtte hij EDUCOM Automatiseringsopleidingen op. De belangrijkste activiteit van dit particuliere opleidingsinstituut was het omscholen van werkloze academici en hbo'ers tot IT-specialist. Bij zijn laatste werkgever heeft hij zich verbaasd over de armoede op de werkvloer tegenover de rijkdom van het schoolbestuur. Hij is zeer gemotiveerd om nog een aantal jaren een bijdrage te geven aan de verbetering van de positie van de docent.

Felix Huygen is bezig met zijn masterscriptie klassieke talen aan de Universiteit Leiden. Daarnaast is hij werkzaam als freelance eindredacteur bij HP/De Tijd en als freelance corrector en persklaarmaker voor onder meer uitgeverij Nijgh & Van Ditmar. Hij is sinds 2006 lid van BON. Als bestuurslid onderhoudt hij de contacten met LSVb en andere jongerenorganisaties in het onderwijsveld en met individuele jongeren die iets voor BON kunnen betekenen.

Martin Minnema is van huis uit onderwijzer en leraar Engels/geschiedenis. Hij werkte als leraar, cursistbegeleider en afdelingsmanager bij een groot ROC, (Volwasseneneducatie en GDW). De laatste jaren was hij directeur van een basisschool.