

“Aan: Rondom 10-kijkers die reageerden op onze aflevering ‘De Crisis in het Nederlandse onderwijs’ van 11 november jl.

Geachte Rondom 10-kijkers,

Honderden kijkers reageerden op onze aflevering van zaterdag 11 november, over de crisis in het Nederlandse onderwijs. Wij zijn niet in staat iedereen persoonlijk antwoord te geven. Maar doen toch een poging om op de geuite opmerkingen, complimenten en kritiek in te gaan.

Een aantal van u bestrijdt onze constatering dat het onderwijs in een crisis verkeert. Ook zou Rondom 10 niet mogen meedoen aan de negatieve ‘hype’ die rond de Nederlandse scholen hangt. Wij, journalisten, constateren dat er al lange tijd veel onrust is in het Nederlandse onderwijs. En wij vinden het bij uitstek een taak van ons programma deze onrust in kaart te brengen. Mede naar aanleiding van de primeur van het Friesland College -demonstrerende scholieren die goed onderwijs eisen- vroegen wij aandacht voor een onrustige sector waar dagelijks 400.000 mensen werkzaam zijn. Het Friesland College staat voor ontwikkelingen die het hele onderwijs kenmerken: veel aandacht voor de persoonlijke ontwikkeling van scholieren/studenten, minder ‘schools’ aanbod, minder nadruk op feitenkennis en meer op inzicht en –zoals dat in het moderne onderwijs heet- competenties. Het Nederlandse onderwijs verandert in hoog tempo en op de aard van die verandering bestaat kritiek, onder andere van www.beteronderwijsnederland.nl waarmee een aantal van u contact wilde.

Zo veelkleurig als onze uitzending waren uw reacties. Van opluchting voor het feit dat nu eindelijk in een serieus journalistiek discussieprogramma erkend werd dat er grote problemen zijn in het onderwijs tot het verwijt dat wij een eenzijdige aflevering maakten. Van enthousiasme over het verhaal in onze uitzending van de 17-jarige Kiri Arndt die demonstreerde voor goed onderwijs tot kritiek over het gebrek aan spreektijd dat de aanhangers van het Nieuwe Leren zouden hebben gekregen. Van enthousiasme over de vele argumenten pro en contra die werden aangehaald tot kritiek op de nauwelijks benoemde invloed van het gilde der managers dat in het Nederlandse onderwijs steeds meer te zeggen krijgt. Een punt van kritiek betrof de vermeende partijdigheid van onze presentator Cees Grimbergen, vanwege zijn opmerking over het ontbreken van geschiedenisonderwijs op de school van zijn kinderen. Die opmerking was wel degelijk relevant en feitelijk juist. Zoals honderdduizenden Nederlandse ouders de afgelopen jaren hebben waargenomen dat de kennisfactor in het onderwijs in belang afneemt, heeft ook journalist (en vader) Grimbergen dat waargenomen. Grimbergen is een betrokken journalist en Rondom 10 geen kleurloos programma –sterker nog, wij profileren ons als journalistiek opiniërend programma. Maar wellicht had dit feit (geen geschiedenisonderwijs) beter achterwege kunnen blijven. Zo werd in de ogen van een aantal brief- en mailschrijvers de indruk gewekt dat Grimbergen partij is. Wat niet het geval is.

En wellicht ten overvloede nog iets over de functie van ons journalistiek discussieprogramma Rondom 10. Dit omdat een aantal critici het een slechte zaak vindt dat ons programma aandacht besteedt aan de beweging tegen het Nieuwe Leren en voor herstel van Kennis in het onderwijs. Wij behandelden dit controversiële thema omdat er wel degelijk veel onrust in het Nederlandse onderwijs is. Zó veel dat je van een crisis kunt spreken.

Het Friesland College –dat in de uitzending behandeld werd- heeft een beleid dat tot zware kritiek, een actie en vele bezorgde geluiden heeft geleid. Onder andere vanwege scholieren die 0 uur les krijgen.

Onze voorspelling is dat de onrust in het onderwijs eerder zal toenemen dan afnemen. Het is dus denkbaar dat Rondom 10 zeker nog eens terug komt op dit thema.

We realiseren ons dat we niet iedereen exact antwoord hebben gegeven met deze algemeen gestelde reactie. Maar dat kon niet anders, vanwege het grote aantal reacties.

Met vriendelijke groeten,

Sigrid Muusse, eindredacteur”