

Geachte mevrouw Van Helvoirt,

U schreef de heer Boltt. Hij beschrijft een handelwijze van uw management, die het onderwijsbeleid, het hoger beroepsonderwijs en de Fontys hogeschool raakt.

Zijn relaas leert dat door de malversaties van bestuur en sommige medewerkers van uw instelling een aan u toevertrouwde buitenlandse student ernstig is benadeeld.

Buiten beschouwing laat ik dat de onheuse bejegening deels berust op de joodse achtergrond van Boas Puder. Hoewel buitenlandse studenten aanzienlijk hogere collegegelden betalen dan Nederlandse, laten kwaliteit en zorgvuldigheid zozeer te wensen over, dat velen thans uitwijken naar bv. Noorwegen.

Daarom heb ik aangedrongen op overleg tussen de student en Fontys. Zonder mijn voorstel ter sprake te brengen beschuldigt Verbraak mij van chantage. Hij illustreert zodoende dat hij leiding geeft aan een instelling, die de formele karakteristieken heeft van een criminele organisatie, zoals trouwens ook blijkt uit de documenten van Boltt en de fraude met cijfers, vakken en studenten.

Bewindslieden, leden van het parlement, raden van toezicht, colleges van bestuur en hoge ambtenaren hebben kennis genomen van de uiteenzetting van Boltt. Dreigementen sorteren derhalve geen effect. Beter is het te werken aan een oplossing, zoals verwoord in mijn brief van 27 december 2006.

Open het gesprek met uw student Boas Puder, toon op humane wijze respect en corrigeer zodoende stilzwijgend de valsheid in geschrifte. In deze geest sprak ook de Inspecteur Hoger Onderwijs, Obe de Vries, zich uit.

Hoogachtend,

A. Heertje.