

## **REACTIE INEKE DEZENTJÉ HAMMING (VVD) OP DELTAPLAN BON**

Voor de VVD is goed onderwijs van levensbelang. Immers, alles begint met onderwijs. Dat zorgt ervoor dat leerlingen goed beslagen ten ijs komen in de maatschappij. Goed onderwijs moet voorkomen dat mensen bij voorbaat al niet mee kunnen doen, omdat ze de taal niet of onvoldoende spreken of omdat ze niet de juiste opleiding hebben om goede baan te kunnen vinden. Ieder talent telt.

Het is heel goed dat BON zo'n brede eigen visie op het onderwijs heeft neergelegd. De VVD deelt op de meeste punten de zorg van BON ten aanzien van de kwaliteit van het onderwijs in Nederland. Ook de VVD ziet dat scholen onvoldoende worden geprikkeld om kwalitatief goed onderwijs te bieden. Daarnaast komt te veel geld buiten het primaire onderwijsproces terecht, dus in administratieve procedures en bureaucratie.

De VVD maakt daarom niet alleen 2,5 miljard euro extra vrij voor verbetering van het onderwijs. De VVD wil dit geld ook op een andere manier besteden; zo is 1,5 miljard bedoeld voor het po en vo. Dit extra geld wordt o.a. gebruikt voor de prestatiebeloning van docenten, taalonderwijs, intensievere begeleiding van kinderen met een achterstand en maatwerk. Dat betekent wel dat gekozen zal moeten worden voor een vorm van kwaliteitsbekostiging, om perverse prikkels ten aanzien van kwantiteit niet langer het uitgangspunt te laten zijn. Dit kan overigens volgens de VVD wel degelijk binnen de lumpsum financiering worden geregeld. Daar hoort wel bij dat door middel van een verbeterd toetsstelsel, bestaande uit begin- en eindtoetsen, de 'leerwinst' die een school biedt, inzichtelijk wordt gemaakt. Eerder toetsen is wat de VVD betreft ook onontbeerlijk om taalachterstanden bij jonge kinderen zo snel mogelijk vast te stellen, en met verplichte VVD-trajecten bij te spijkeren.

Scholen die kwalitatief onvoldoende goed onderwijs bieden, zetten kinderen op een achterstand die je niet meer inloopt. Dat is een van de redenen, waarom het zo belangrijk is dat zwakke scholen sneller worden aangepakt. Een kwalitatief zwakke school krijgt nu zoveel ruimte om zich te verbeteren, dat een leerling z'n hele lagere school carrière op school blijft zitten. De VVD vindt dat een zwakke school die na een verbeterperiode van maximaal 2 jaar nog steeds onvoldoende presteert, gesloten moet worden.

Maar er moet meer gebeuren. De VVD deelt de analyse van BON dat handen net zo belangrijk zijn als hersens, en dat de vakscholen in ere moeten worden hersteld. In dit kader moet inderdaad worden gekeken naar een goed onderscheid tussen de praktische en theoretische leerwegen op het vmbo. Voor de theoretische leerweg (de vroegere mavo) geldt dat een goede doorstroom naar de havo het uitgangspunt moet zijn. Deze verbeterde aansluiting als ook de mogelijkheid tot het stapelen van diploma's kan een belangrijk instrument zijn om schooluitval terug te dringen.

Ook zijn de VVD en BON het eens dat de positie van de leraar moet worden versterkt. Niet alleen door de kwaliteit van de pabo op te schroeven, maar door leraren naar prestatie te kunnen belonen. Dit zal differentiatie en bijscholing bevorderen. Daarnaast moet de leraar

worden verlost van onnodige administratieve procedures en andere zorgen die niet tot het vak van leraar behoren. Laat de leraar zijn vak.

Tot slot, BON pleit voor een uitbreiding van de taak van de Onderwijsinspectie. Zo lang deze echter spreekwoordelijk op de schoot van de minister van Onderwijs zit, is van echt onafhankelijk kwaliteitstoezicht geen sprake. Vandaar dat de VVD heeft voorgesteld dit toezicht bij een onafhankelijke onderwijskamer, een soort "onderwijswaakhond" te beleggen. Zo kan ook het beleid van de minister getoetst worden op wat het doet met de kwaliteit van het onderwijs.